WOŚ.6220.8.2022 Gniezno, dnia 01.09.2022r.

**DECYZJA**

**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), zwanej w dalszej części „ustawą ooś”, a także na podstawie **§ 3 ust. 1 pkt 62** rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 49 i 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku: MIASTA GNIEZNA, ul. Lecha 6; 62-200 GNIEZNO, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającegona **rozbudowie ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta**

**orzekam**

1. **stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na **rozbudowie ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta**.
2. **określić warunki i wymagania** korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
3. Prace wykonawcze w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie   
   w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
4. Na odcinku drogi wchodzącym w zakres przedsięwzięcia zastosować nawierzchnię o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności nie mniejszej niż 3 dB.
5. Na etapie eksploatacji drogi prowadzić czyszczenie nawierzchni niezbędne do zachowania jej właściwości redukujących emisję hałasu.
6. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
7. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
8. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
9. pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
10. nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
11. podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
12. nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
13. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
14. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
15. Wycinkę drzew ograniczyć do 39 sztuk, a wycinkę krzewów do powierzchni nie większej niż 76,5 m2.
16. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków   
    w liczbie nie mniejszej niż 90 sztuk drzew.
17. Nasadzenia prowadzić wzdłuż rozbudowywanej drogi, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
18. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
19. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
20. Integralną częścią decyzji jest załącznik nr 1 stanowiący charakterystykę planowanego przedsięwzięcia.

**UZASADNIENIE**

Dnia 30.05.2022r. do Urzędu Miejskiego w Gnieźnie wpłynął wniosek MIASTA GNIEZNA, ul. Lecha 6; 62-200 GNIEZNO z dn. 27.05.2022r.w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego narozbudowie   
ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Gniezna.

W dniu 02.06.2022r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne na wniosek MIASTA GNIEZNA, ul. Lecha 6; 62-200 GNIEZNO w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego narozbudowie ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta, o czym zawiadomiono strony w postępowaniu poprzez obwieszczenie.

Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych stron w postępowaniu przekracza 10, tut. Organ zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zastosował art. 49 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego i na każdym etapie informował obwieszczeniem Strony o toczącym się postępowaniu a także o możliwości składania przez Strony uwag i wniosków.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną zgodnie z art. 62a ustawy ooś, zwaną w dalszej części decyzji „k.i.p”, oraz wszystkie załączniki wymagane prawem.

Zgodnie ze złożonym przez Inwestora wnioskiem wraz z k.i.p, wnioskodawca przewiduje rozbudowę ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta. Planowane do realizacji przedsięwzięcie będzie zlokalizowane nadziałkach o numerach ewidencyjnych:

1. Powiat Gnieźnieński, obręb 0007 Jankowo Dolne,

Działki nr: 133, 128/5, 134;

1. Powiat Gnieźnieński, obręb miasto Gniezno:

Arkusz 47, działki nr: 129, 52/1, 52/4, 53/2, 70, 71, 72,

Arkusz 48, działki nr: 77/1, 77/2, 77/4, 77/5, 89/2, 100, 102, 103, 104, 105, 107, 108, 228/4, 78, 99, 228/3,

Arkusz 131, działki nr: 12, 21/1, 29, 50, 52, 53,

Arkusz 195, działki nr: 35/6, 36/4, 37/1, 37/2, 38/4, 39/4, 40/1, 41/1, 41/2,

Arkusz 198, działki nr: 3/18, 3/28, 3/29, 3/30, 3/31, 3/32, 3/33, 3/34, 3/35, 3/39, 3/40, 4/10, 4/18, 4/19, 4/21, 4/3, 5, 6,

Arkusz 199, działki nr: 2, 4,

Arkusz 200, działki nr: 1/1, 10, 11, 12, 13, 14/1, 14/12, 14/2, 14/20, 14/21, 14/3, 14/4, 15, 2/3, 3, 4/10, 5/1, 6/1, 7/1, 8/1, 9.

Zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 62** rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r.   
w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Dnia 02.06.2022r., na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś, Prezydent Miasta Gniezno wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na rozbudowie ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Jednocześnie na podstawie art. 75 ust. 4 oraz 5a ustawy ooś, dn. 02.06.2022r. Prezydent Miasta Gniezno wystąpił z wnioskiem do Wójta Gminy Gniezno o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na rozbudowie ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Wójt Gminy Gniezno nie przedłożył w terminie 30 dni Postanowienia ww. sprawie, co uznano za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie - OPINIĄ SANITARNĄ Nr ON.NS.9022.5.44.2022 z dnia 15.06.2022r.** nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jak podkreślił Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie, ze względu na rodzaj i wielkość inwestycji oraz jej lokalizację w istniejącym pasie drogowym a także informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dla proponowanej inwestycji wymienionej w treści § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), nie jest wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

**Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Poznaniu, OPINIĄ znak: PO.ZZŚ.4.435.325.2022.AR.1 z dn. 14.06.2022r.,** nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem znak: WOO-II.4220.145.2022.ZP.1 z dn. 22.06.2022r. przedłużył termin tj. do dnia 06.07.2022r. wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, z uwagi na trwającą analizę wniosku. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4220.145.2022.ZP.2 z dn. 27.06.2022r. poinformował, że karta informacyjna przedsięwzięcia wymaga uzupełnienia, przekazując uwagi do k.i.p.

Uwzględniając powyższe, Prezydent Miasta Gniezna uznał, że załączona do wniosku karta informacyjna przedsięwzięcia wymaga złożenia wyjaśnień zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, a w szczególności art. 62a ust. 1 ustawy ooś oraz zgodnie ze stanem faktycznym. Dn. 11.07.2022r. przekazano od projektanta odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4220.145.2022.ZP.2 z dn. 27.06.2022r. Dnia 12.07.2022r. Prezydent Miasta Gniezna przekazał w załączeniu uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, które stanowiło odpowiedź   
w związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-II.4220.145.2022.ZP.2 z dnia 27.06.2022r. (data wpływu do tut. Urzędu 28.06.2022r.). Jednocześnie ww. piśmie wyjaśniono, że wnioskodawcą planowanego przedsięwzięcia, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) jest jednostka samorządu terytorialnego czyli MIASTO GNIEZNO, dla którego organem wykonawczym jest Prezydent Miasta Gniezna tj. organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia przekazano dn. 12.07.2022r. pismami do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu oraz Wójta Gminy Gniezno z prośbą o zajęcie stanowisk przez ww. organy czy podtrzymują swoje opinie stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wójt Gminy Gniezno nie przedłożył w terminie 30 dni Postanowienia ww. sprawie, co uznano za brak zastrzeżeń do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie Postanowieniem znak: ON.NS.9022.5.44.2022 z dn. 28.07.2022r. podtrzymał swoją opinię wyrażoną w Opinii sanitarnejNr ON.NS.9022.5.44.2022 z dnia 15.06.2022r. stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem znak: PO.ZZŚ.4.435.325.2022.AR.2 z dn. 18.07.2022r. podtrzymał opinię znak: PO.ZZŚ.4.435.325.2022.AR.1 z dn. 14.06.2022r., w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 01.08.2022r. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał Postanowienie, znak: WOO-II.4220.145.2022.ZP.3 z dn. 29.07.2022r.**, w którym wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Na odcinku drogi wchodzącym w zakres przedsięwzięcia zastosować nawierzchnię o zmniejszonej hałaśliwości o skuteczności nie mniejszej niż 3 dB.
3. Na etapie eksploatacji drogi prowadzić czyszczenie nawierzchni niezbędne do zachowania jej właściwości redukujących emisję hałasu.
4. Plac budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
5. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
7. pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
8. nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
9. podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
10. nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
11. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
12. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
13. Wycinkę drzew ograniczyć do 39 sztuk, a wycinkę krzewów do powierzchni nie większej niż 76,5 m2.
14. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w liczbie nie mniejszej niż 90 sztuk drzew.
15. Nasadzenia prowadzić wzdłuż rozbudowywanej drogi, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
16. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
17. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy ooś na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej nr 300150P na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta Gniezna na długości ok. 1,3 km. W ramach prac przewiduje się: przebudowę skrzyżowań z drogami poprzecznymi, wykonanie ścieżek rowerowych, przebudowę chodników oraz przebudowę wlotów dróg bocznych w niezbędnym zakresie. Ponadto prace obejmą również wykonanie zjazdów na pole i do posesji oraz wykonanie zatok dla autobusów. Powyższe wiązać się będzie z poszerzeniem istniejącego pasa drogowego. W ramach inwestycji przewiduje się również przebudowę kolidującego uzbrojenia terenu, przebudowę istniejącego przepustu do normatywnych parametrów, budowę kanalizacji sanitarnej na odcinku ok. 570 m, budowę i przebudowę sytemu odwodnienia drogi, w tym rozbudowę kanalizacji deszczowej.

Parametry projektowe planowanej drogi to klasa L, prędkość projektowa: 40 km/h, kategoria ruchu KR3. Szerokość pasa wyniesie 3,0 m, pobocza 1,0 m. W otoczeniu planowanej inwestycji występują przede wszystkim tereny z zabudową mieszkalną o charakterze jednorodzinnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców, takich jak: woda, kruszywa, masy bitumiczne, kostka brukowa, beton, stal oraz paliwa.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, przede wszystkim w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Zgodnie z treścią k.i.p natężenie ruchu w 2025 r. wynosie 1417 pojazdów na dobę, w tym 94 pojazdy ciężkie. W dokumentacji zawarto analizę akustyczną opartą na parametrach ruchu, w tym natężeniu i jego strukturze. Wyniki analiz przedstawiono w postaci obliczeń poziomu hałasu w 20 przekrojach obejmujących punkty usytuowane na fasadach budynków, na wysokości światła okna każdego poziomu. Ponadto załączone mapy przedstawiają przebieg normatywnych izolinii hałasu. Wyniki przeprowadzonych analiz wykazały, że na terenach wymagających ochrony przed hałasem, zlokalizowanych wzdłuż przedmiotowego odcinka drogi poza pasem drogowym mogą wystąpić niewielkie przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Z tego względu wnioskodawca zaproponował zastosowanie nawierzchni SMA8, która jak wykazały ponowne obliczenia, zmniejszy emisję hałasu do środowiska z przedmiotowej drogi poniżej poziomu dopuszczalnego. *Regionalny Dyrektor* przychylił się do wniosku i sformułował warunek zastosowania nawierzchni o obniżonej hałaśliwości. Dodatkowo sformułował warunek jej regularnego czyszczenia, celem zachowania właściwości tłumiących. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym nałożone warunki nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych   
w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Wnioskodawca powinien zadbać, aby materiały przewozić w sposób ograniczający emisję oraz aby masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia, funkcję jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym oraz uwzględniając analizy dotyczące emisji substancji do powietrza stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku   
z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Pojazdy i wykorzystywany sprzęt będzie sprawny technicznie, a wszelkie naprawy oraz tankowanie odbywać się będą poza placem budowy. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Ze względu na występowanie wód gruntowych poniżej 5 m p.p.t. nie przewiduje się konieczności odwodnienia wykopów na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Na odcinku od ul. Wschodniej do ul. Kasztelańskiej, odwodnienie ul. Wierzbiczany obywać się będzie powierzchniowo do istniejącej kanalizacji deszczowej, na odcinku od ul. Kasztelańskiej do ul. Pszenicznej do projektowanej kanalizacji deszczowej, a na pozostałym odcinku do rowów przydrożnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p*.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, w tym także odpady niebezpieczne; odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. W k.i.p.wskazano, że odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą gromadzone selektywnie w sposób ograniczający ich rozprzestrzenianie się, a następnie zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j ustawy ooś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, a także na obszary o dużej gęstości zaludnienia. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały i proponowane nasadzenia minimalizujące ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, tut. organ stwierdził, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia może kumulować się z oddziaływaniami związanymi   
z funkcjonowaniem linii kolejowej nr 353 Poznań Wschód – Skandawa. Nie przewiduje się jednak istotnych i ponadnormatywnych oddziaływań.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 916). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 3,3 km od przedsięwzięcia jest specjalny obszar ochrony siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Zgodnie z treścią k.i.p,przebudowa drogi wiązać się będzie z wycinką 39 szt. drzew, w tym 3 drzew o obwodach 100-200 cm oraz 1 drzewa o obwodzie ponad 200 cm, oraz z wycinką ok. 76,5 m2 powierzchni krzewów. Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, nałożono w niniejszej decyzji warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego zminimalizowania w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. W uzupełnienie k.i.p.wnioskodawca zadeklarował, że dokona nasadzeń 90 szt. drzew rodzimych gatunków wzdłuż projektowanej drogi, ścieżek rowerowych i chodników. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przychylił się do wniosku i sformułował warunek dokonania nasadzeń w liczbie nie mniejszej niż 90 sztuk drzew rodzimych gatunków. Zbadał też, że taka liczba drzew uwzględni wzrastającą wartość drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem.

Aby zapewnić jak najwyższą skuteczność nasadzeń nałożono w niniejszej decyzji warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Ponadto nałożono warunek prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

Celem ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki, nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. od zakazu niszczenia lub przenoszenia osobników chronionego gatunku, niszczenia siedlisk gatunków chronionych, gniazd).

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na  obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie  wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po zgromadzeniu materiału dowodowego, uzyskaniu wymaganych przepisami prawa opinii, zgodnie z art. 10 § 1 oraz 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w dniu 02.08.2022r. Prezydent Miasta Gniezna zawiadomił strony postępowania poprzez obwieszczenie o zebraniu niezbędnych materiałów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta, jak również o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie w terminie 7 dni od daty doręczenia obwieszczenia. Jednocześnie należy stwierdzić, że w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły uwagi do zgromadzonego materiału dowodowego od stron.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę oraz ocenę bezpośredniego   
i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnienia, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego   
w Gnieźnie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni   
w Poznaniu, Prezydent Miasta Gniezna jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowie ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta, będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

**POUCZENIE**

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy ooś.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.
4. Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
5. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gniezna w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia.

**Załącznik:**

**Charakterystyka przedsięwzięcia.**

**Otrzymują:**

1. Prezydent Miasta Gniezno, Miasto Gniezno, ul. Lecha 6; 62-200 GNIEZNO
2. Strony wg rozdzielnika – obwieszczenie
3. a/a (Sprawę prowadzi Magdalena Rewers, Wydział Ochrony Środowiska, tel. 61 426 04 77, email: magdalena.rewers@gniezno.eu)

**Do wiadomości (epuap):**

1.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu**,** ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79**;** 60-529 Poznań

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Poznaniu, ul. Szewska 1; 61-760 POZNAŃ

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie, ul. Św. Wawrzyńca 18; 62-200 Gniezno

4. Wójt Gminy Gniezno, Al. Reymonta 9-11; 62-200 Gniezno

**Załącznik Nr 1**

**do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,**

**znak: WOŚ.6220.8.2022 z dn. 01.09.2022r.**

**CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**polegającego na rozbudowie ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.**

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Zgodnie ze złożonym przez Inwestora wnioskiem wraz z k.i.p, wnioskodawca przewiduje rozbudowę ul. WIERZBICZANY w Gnieźnie na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta. Planowane do realizacji przedsięwzięcie będzie zlokalizowane nadziałkach o numerach ewidencyjnych:

1. Powiat Gnieźnieński, obręb 0007 Jankowo Dolne,

Działki nr: 133, 128/5, 134;

1. Powiat Gnieźnieński, obręb miasto Gniezno:

Arkusz 47, działki nr: 129, 52/1, 52/4, 53/2, 70, 71, 72,

Arkusz 48, działki nr: 77/1, 77/2, 77/4, 77/5, 89/2, 100, 102, 103, 104, 105, 107, 108, 228/4, 78, 99, 228/3,

Arkusz 131, działki nr: 12, 21/1, 29, 50, 52, 53,

Arkusz 195, działki nr: 35/6, 36/4, 37/1, 37/2, 38/4, 39/4, 40/1, 41/1, 41/2,

Arkusz 198, działki nr: 3/18, 3/28, 3/29, 3/30, 3/31, 3/32, 3/33, 3/34, 3/35, 3/39, 3/40, 4/10, 4/18, 4/19, 4/21, 4/3, 5, 6,

Arkusz 199, działki nr: 2, 4,

Arkusz 200, działki nr: 1/1, 10, 11, 12, 13, 14/1, 14/12, 14/2, 14/20, 14/21, 14/3, 14/4, 15, 2/3, 3, 4/10, 5/1, 6/1, 7/1, 8/1, 9.

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej nr 300150P na odcinku od ul. Wschodniej do granic miasta Gniezna na długości ok. 1,3 km. W ramach prac przewiduje się: przebudowę skrzyżowań z drogami poprzecznymi, wykonanie ścieżek rowerowych, przebudowę chodników oraz przebudowę wlotów dróg bocznych w niezbędnym zakresie. Ponadto prace obejmą również wykonanie zjazdów na pole i do posesji oraz wykonanie zatok dla autobusów. Powyższe wiązać się będzie z poszerzeniem istniejącego pasa drogowego. W ramach inwestycji przewiduje się również przebudowę kolidującego uzbrojenia terenu, przebudowę istniejącego przepustu do normatywnych parametrów, budowę kanalizacji sanitarnej na odcinku ok. 570 m, budowę i przebudowę sytemu odwodnienia drogi, w tym rozbudowę kanalizacji deszczowej.

Parametry projektowe planowanej drogi to klasa L, prędkość projektowa: 40 km/h, kategoria ruchu KR3. Szerokość pasa wyniesie 3,0 m, pobocza 1,0 m. W otoczeniu planowanej inwestycji występują przede wszystkim tereny z zabudową mieszkalną o charakterze jednorodzinnym.

Zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 62** rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r.   
w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839), planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.