



RADA GMINY GNIEZNO

Protokół nr XII

z XII sesji Rady Gminy Gniezno IX kadencji, która odbyła się w dniu 20 lutego 2025 r.
w sali obrad Urzędu Gminy Gniezno

Na ogólną liczbę 15 Radnych w sesji wzięło udział 15 Radnych.

W sesji uczestniczyli również:

1. Wójt Gminy Gniezno – Maria Suplicka,
2. Skarbnik Gminy Gniezno – Lidia Lebizon,
3. Sekretarz Gminy Gniezno – Hanna Wrzaskowska
4. Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie – Mariusz Jopa,
5. Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości – Robert Błoch,
6. Kierownik Referatu Rozwoju, Inwestycji i Dróg - Mariusz Nowak,
7. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych – Rafał Skweres,
8. Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych – Adam Galus,
9. Mecenass – Justyna Nowak.

Porządek obrad XII sesji Rady Gminy Gniezno:

1. Otwarcie XII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z X i XI sesji Rady Gminy Gniezno.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033;
 - b) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.;
 - c) w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2025 roku;
 - d) w sprawie powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym na terenie Gminy Gniezno w 2025 roku;
 - e) w sprawie przyjęcia programu ośłonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2025;
 - f) zmieniająca uchwałę nr LXXIV/606/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, a także trybu ich pobierania;
 - g) w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo;
 - h) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jankowo Dolne;
 - i) w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie umowy dzierżawy na nieruchomości oznaczoną geodezyjnie numerem 300, położoną w miejscowości Szczytniki Duchowne;
 - j) w sprawie powołania Komisji Statutowej.
6. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Gminy Gniezno podjętych w 2024 r.
7. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych.
8. Zapytania i wolne głosy.
9. Zakończenie obrad XII sesji Rady Gminy Gniezno.

Przebieg XII sesji Rady Gminy Gniezno w dniu 20 lutego 2025 r.

1. Otwarcie XII sesji Rady Gminy Gniezno i przyjęcie porządku obrad

Obrady XII sesji Rady Gminy Gniezno rozpoczęto o godz. 11:03.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, otwieram XII sesję Rady Gminy Gniezno. Zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane na stronie internetowej Urzędu Gminy Gniezno.

Witam Panią Wójt Gminy Gniezno Marię Suplicką. Witam Panie i Panów Radnych obecnych na dzisiejszej sesji. Witam Sołtysów sołectw Gminy Gniezno. Witam pracowników Urzędu Gminy Gniezno. Witam mieszkańców Gminy Gniezno obecnych na sali oraz podczas oglądania transmisji Rady Gminy Gniezno.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) zwołana została XII sesja Rady Gminy Gniezno, której porządek obrad Państwo otrzymali. Proszę w tym momencie zalogować się do systemu. Dziękuję. Na sali mamy obecnych 14 Radnych, nieobecna Radna Iwona Modrzejewska. W związku z tym, iż mamy quorum, podejmowanie uchwał jest prawomocne.

Szanowni Państwo Radni, przejdźmy do przyjęcia porządku obrad. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych wnioskuje o zmianę porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń, w związku z tym porządek obrad zostaje bez zmian.

Proszę Państwa, zamykam punkt 1 i przechodzimy do punktu 2 – Przyjęcie protokołu z X i XI sesji Rady Gminy Gniezno.

2. Przyjęcie protokołów z X i XI sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekty protokołów zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gniezno w dniu zwołania sesji, tj. 12 lutego 2025 r. Nikt do dnia dzisiejszego nie zgłosił uwag. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zgłosić uwagi do projektu protokołu z X sesji Rady Gminy Gniezno? Nie widzę zgłoszeń, zatem uznaję, że protokół z X sesji został przyjęty.

Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zgłosić uwagi do projektu protokołu z XI sesji Rady Gminy Gniezno? Nie widzę zgłoszeń, zatem uznaję, że protokół z XI sesji również został przyjęty.

Zamykam punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał.

3. Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zapraszam Panią Wójt Marię Suplicką do mównicy.

- Wójt Maria Suplicka: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam sprawozdanie z okresu międzysesyjnego.

3 lutego odbyło się uroczyste otwarcie pierwszego Gminnego Klubu Dziecięcego Nasze Gzuby. W uroczystości udział wzięli Karolina Fabiś-Szulc Wicewojewoda Wielkopolska, Przewodniczący Rady wraz z innymi Radnymi, Sołtysi, Dyrektorzy szkół i wielu innych gości. Wszystkim bardzo dziękuję za udział i obecność w trakcie tej uroczystości. To wydarzenie było niezwykle ważne w życiu gminy. Powstała pierwsza tego typu placówka. Klub przyjmuje dzieci w wieku od roku do 3 lat. Funkcjonuje od poniedziałku do piątku w godzinach od 6:30 do 16:30. Misją placówki jest wsparcie rozwoju dziecka poprzez organizację kreatywnych zajęć dostosowanych do wieku i potrzeb, pomoc w rozwoju umiejętności społecznych, motorycznych i poznawczych. Klub ma umożliwić rodzicom powrót

do aktywności. Budowa Klubu kosztowała nieco ponad 1.800.000,00 zł, a wyposażenie ponad 300.000,00 zł. Dodatkowo budynek posiada instalację fotowoltaiczną za kwotę 130.000,00 zł. Dokonano także nasadzeń i zagospodarowania terenu wokół budynku. W wyposażeniu zostały również uwzględnione nowe urządzenia – oczyszczacze powietrza firmy Philips, które zostały przekazane przez firmę Wajm dzięki staraniom Radnego Jakuba Fryzy. Bardzo dziękuję za darowiznę. Dwa takie sprzęty trafiły do Klubu Dziecięcego, a jeden trafił do ZS im. ks. Jana Twardowskiego w Szczytnikach Duchownych. Dofinansowanie w kwocie 2.122.000,00 zł otrzymaliśmy z Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „MALUCH+”. Wyjątkowo tutaj Państwu zaprezentuję krótki raport z działalności w pierwszych tygodniach Klubu. Raport przedstawiła pani Kierownik. Na chwilę obecną mamy już zapełnioną połowę miejsc dla dzieci w wieku od roku do 3 lat z powodu spełnienia kryterium wieku – ukończenia 12 miesięcy. Mamy na liście rezerwowej 10 dzieci, które oczekują na przyjęcie do Klubu. Do tej pory wprowadzono aplikację LiveKid, która pozwala na stałą komunikację z rodzicami – bardzo pozytywnie odebrana przez rodziców. Prężnie też jest prowadzona polityka informacyjna na portalach społecznościowych. Interakcje z rodzicami są bardzo cenne ze względu na wiek dzieci, dlatego też Klub stara się być bardzo obecnym w mediach społecznościowych, tak aby jak najbardziej była ta współpraca dynamiczna i autentyczna. Ponadto, warto też zaznaczyć, że pracownicy podnoszą kwalifikacje. Kierownik Klubu ukończył kurs trenerski sensoplastyka, który uprawnia do prowadzenia zajęć sensorycznych. Bardzo dobra współpraca między dyrekcją szkoły w Szczytnikach Duchownych a Klubem – stołówka szkolna przygotowuje posiłki dla Klubu, które są bezproblemowo dostarczane do placówki. W tym krótkim raporcie pani Kierownik oceniła, że te pierwsze tygodnie są uznane jako bardzo udane.

W okresie ferii na hali sportowej w Goślinowie odbywały się zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży z terenu gminy. Przez 2 tygodnie 70 dzieci i młodzieży uczestniczyło w zajęciach ruchowych – gry zespołowe, piłka nożna, tenis. Były również tańce: zumba, hip-hop i inne zabawy, jak np. malowanie twarzy. Niezwykle zadowoleni byli rodzice, że w tym czasie na sportowo dzieci mogły spędzać ferie.

W sobotę 15 lutego odbył się turniej piłki nożnej w hali w Zdziechowie. W rywalizacji wzięło udział 120 zawodników z 12 drużyn reprezentujących jednostki penitencjarne: Straż Graniczna z Ławicy, 33. Baza Lotnictwa Transportowego w Powidzu, Komenda Powiatowa Policji w Gnieźnie, służby Zakładu Karnego w Gębarzewie. To m.in. uczestnicy tego turnieju. Kolejny turniej zorganizowany został dzięki zaangażowaniu Radnego Jakuba Fryzy.

Mieszkańcy korzystający z transportu publicznego Euromatpol mogą sprawdzać rzeczywistą godzinę odjazdu autobusu z przystanku dzięki specjalnej aplikacji pn. Kiedy przyjedzie, którą można używać za pomocą portalu www.kiedypriyjedzie.pl.

Referat Podatków i Opłat w minionych tygodniach przygotował decyzje podatkowe, które są dostarczane naszym mieszkańcom. W tym roku przygotowano 6426 decyzji podatkowych. Ponadto, do końca lutego producenci rolni mogą składać w Urzędzie Gminy Gniezno wnioski o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego. Dotychczas wpłynęło 150 wniosków.

W Referacie Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości praca przebiega na bieżąco. Prowadzone są postępowania z zakresu wydawania warunków zabudowy, zagospodarowania terenu oraz ustalania lokalizacji inwestycji celu publicznego. Są również prowadzone sprawy z zakresu podziałów nieruchomości. Sukcesywnie również realizowane są działania związane z komunalizacją dróg będących własnością Skarbu Państwa. Trwają też prace związane z realizacją zadania pn. Opracowanie planu ogólnego Gminy Gniezno.

W Referacie Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych również bieżąca praca. Obecnie trwają cały czas działania związane z utrzymaniem zieleni na terenie naszych sołectw, wycinka drzew, krzewów zgodnie z planem, która będzie trwała do końca marca. Poza tym, bieżące działania związane z zagospodarowaniem opadami komunalnymi na terenie naszej gminy, przyjmowanie i rejestrowanie nowych deklaracji, windykacja zadłużenia. W ramach czynności sprawdzających trwa weryfikacja liczby

zadeklarowanych osób w opłacie za gospodarowanie odpadami na podstawie rejestru mieszkańców gminy.

Referat Gospodarki i Rozwoju – inwestycje w trakcie:

Trwa przebudowa istniejącej sali sportowej na dwie sale lekcyjne z niezbędną komunikacją w SP w Goślinowie. W ramach przebudowy, istniejąca sala sportowa o powierzchni 100 m² zostanie podzielona na dwie sale lekcyjne o powierzchni ok. 38m² i także zostanie wydzielony ciąg komunikacyjny – korytarz o powierzchni 17,5 m². Termin zakończenia tych prac adaptacyjnych zgodnie z umową jest przewidziany na 22 marca. Całość robót kosztować będzie ponad 500.000,00 zł. Budowa sieci kanalizacyjnej, sanitarnej z przyłączeniami w m. Braciszewo-Obora – jesteśmy tu po rozstrzygnięciu przetargu. Termin, zgodnie z umową, do 28 czerwca, a kwota wykonania to 4.800.000,00 zł.

Remonty częściowe ubytków nawierzchni jezdni bitumicznych w całej gminie, od początku stycznia do początku lutego metodą recyklingu. Utrzymanie oznakowania pionowego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach gminnych wewnętrznych na terenie Gminy Gniezno. Zimowe utrzymanie, reagowanie na zmieniające się warunki atmosferyczne, uruchamianie sprzętu po opadach śniegu oraz zwalczanie śliskości na drogach gminnych oraz niektórych wewnętrznych.

W Referacie Inwestycji również odbywają się przygotowania do planowanych zamówień publicznych, odpowiadanie na zadawane pytania, także bieżąca praca.

Od kilku tygodni trwały także prace z uruchomieniem elektronicznego systemu rekrutacji w naszych szkołach. Prace odbywały się z udziałem dyrektorów szkół i można powiedzieć, że praktycznie od jutra rozpoczynamy już szeroką kampanię informacyjną związaną z wprowadzeniem tej nowej aplikacji. Nabór do szkół będzie się odbywał elektronicznie. To jest też nowe rozwiązanie, które wprowadzamy w tym roku. Ważne daty:

- 3 marca rozpoczyna się rejestracja wniosków;
- 31 marca zakończenie rejestracji wniosków;
- 7 kwietnia podanie do publicznej wiadomości listy kandydatów zakwalifikowanych i kandydatów niezakwalifikowanych w postępowaniu rekrutacyjnym;
- od 8 do 15 kwietnia potwierdzenie woli przyjęcia do przedszkola i oddziału przedszkolnego.

Tak jak powiedziałam, kampania informacyjna i szczegóły związane z elektronicznym systemem rekrutacji będą dostępne zgodnie z przyjętymi zasadami informacyjnymi w szkołach, jak również u nas na stronie internetowej, jak również na fanpage'u.

Sprawozdanie z wykonania uchwał:

- w sprawie Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, pobierających naukę na terenie Gminy Gniezno – w realizacji;
- w sprawie Regulaminu przyznawania stypendiów i nagród szczególnie uzdolnionym uczniom szkół podstawowych, pobierającym naukę na terenie Gminy Gniezno – w realizacji;
- w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich 1918/1919 w Zdziechowie poprzez likwidację podporządkowanej jej organizacyjnie Filialnej Szkoły Podstawowej im. ks. Leona Formanowicza w Modliszewku – w realizacji;
- w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033 – w realizacji;
- w sprawie w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. – zrealizowana;
- w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gnieźnieńskiego – zrealizowana.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Szanowni Państwo, otwieram dyskusję w punkcie 3 – Sprawozdanie Wójta Gminy Gniezno z pracy w okresie międzysesyjnym, w tym z realizacji uchwał. Udzielam głosu Pani Radnej Alicji Kaczmarek.

- Radna Alicja Kaczmarek: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałabym się odnieść do tej budowy kanalizacji Braciszewo-Obora. Myślę, że to będzie pytanie bardziej do Pana Kierownika, bo tutaj z nami jest mieszkanka Braciszewa, która dopytuje o jedną z posesji, do której przechodzi kanalizacja, a dostała odpowiedź od wykonawców, że nie będzie mogła się przyłączyć w pierwszej kolejności, bo nie jest ujęta na planach. Czy reszta mieszkańców musi aktualizować mapy w gminie? Żeby to wybrzmiało po prostu jakie kroki należy podjąć, bo mieszkańcy mieszkają tam 2 lata i dostali odpowiedź, że nie ma ich po prostu na tej mapie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Wójt odpowie, tak?

- Wójt Maria Suplicka: Tak. Odpowiem krótko, bo pytanie jest bardzo złożone i właściwie wymagałoby dłuższej dyskusji, przedstawienia dokładnie projektu i zanalizowania przebiegu sieci kanalizacyjnej. Tak jak Pani słusznie też zauważyła, warto tutaj te wszystkie informacje uzyskać od Kierownika Referatu Pana Mariusza Nowaka, więc może bym poprosiła o taką rozmowę z Kierownikiem.

- Radna Alicja Kaczmarek: Żeby tak wybrzmiało, żeby inni mieszkańcy, którzy też się wybudowali na przestrzeni kilku ostatnich lat wiedzieli jak mają się zachować, bo myślę, że tych mieszkańców, którzy nie są w tym momencie ujęci, a mogliby po prostu się zgłosić, żeby dostali zaktualizowane te mapy i żeby zostali dodani; żeby po prostu nie robić dodatkowych kosztów później przy przyłączeniu.

- Wójt Maria Suplicka: Każdy może się zorientować i dowiedzieć się w urzędzie jakie są perspektywy rozszerzenia realizacji tego projektu. Każdy może to zrobić indywidualnie, bo trudno żebyśmy zbiorowo jakąś informację dla Państwa przedstawili. Ja zapraszam, nawet wystarczy napisać maila ze wskazaniem działki, posesji, która by miała być przedmiotem uwzględnienia w budowie kanalizacji. Mailowo, jeżeli taka informacja wpłynie do Urzędu Gminy, będziemy odpowiadać.

- Radna Alicja Kaczmarek: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w punkcie 3? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 3. Dziękuję Pani Wójt.

Przechodzimy do punktu 4 – Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Gniezno o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński Posiedzenia Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym: 10 lutego 2025 r. odbyła się Komisja Rewizyjna. Tematy posiedzenia:

1. Analiza dotycząca gminnych dróg znajdujących się na terenie Gminy Gniezno:

- wykaz dróg z podziałem na kategorie;

- wskazanie, które drogi należy w pierwszej kolejności remontować (wskazanie kryteriów remontu dróg, najbliższe plany remontowe);

- ilość wniosków dot. przejmowania dróg prywatnych z datą złożenia wniosku do Urzędu.

2. Analiza dotychczas poniesionych wydatków Gminy Gniezno na rozbudowę publicznej drogi gminnej numer 28704P oraz numer 287001P w Krzyszczewie.

17 lutego 2025 r. odbyła się Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej. Tematami posiedzenia było:

1. Omówienie projektów uchwał na XII sesję Rady Gminy Gniezno.

2. Spotkanie z Kierownikiem Klubów Seniora - informacja nt. działalności w 2024 r. wraz z analizą poszczególnych kosztów (w tym informacja o ilości seniorów uczestniczących w programie, formach aktywności, ilości pracowników obsługujących kluby) oraz plan działalności Klubów na 2025 r.

18 lutego 2025 r. obradowała Komisja Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na XII sesję Rady Gminy Gniezno.

18 lutego 2025 r. obradowała Komisja Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Tematem posiedzenia było omówienie projektów uchwał na XII sesję Rady Gminy Gniezno.

Najistotniejsze pisma, które wpłynęły do Rady Gminy w okresie międzysesyjnym:

16 stycznia 2025 r. wpłynęło Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2024 r.

24 stycznia 2025 r. do wiadomości Rady Gminy wpłynęła odpowiedź na interpelację Radnych Powiatu Gnieźnieńskiego - Klub Prawo i Sprawiedliwość w sprawie wprowadzenia ograniczeń i zakazów używania jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na jeziorach Powiatu Gnieźnieńskiego.

28 stycznia 2025 r. do wiadomości Rady Gminy wpłynęło pismo Starosty Gnieźnieńskiego i Prezydenta Miasta Gniezna w sprawie Instytutu Kultury Europejskiej w Gnieźnie.

3 lutego 2025 r. pojawiła się Informacja w sprawie realizacji projektów w ramach programu Wielkopolska Odnowa Wsi.

Reprezentowanie Rady Gminy Gniezno w okresie międzysesyjnym:

3 lutego 2025 r. Przewodniczący Rady Gminy Gniezno wraz z Radnymi brał udział w otwarciu Klubu Dziecięcego Nasze Gzuby w Szczytnikach Duchownych.

18 lutego 2025 r. Radny Ryszard Majewski oraz Radny Stanisław Frątczak reprezentowali Radę Gminy podczas uroczystości poświęconej pamięci Powstańców Wielkopolskich w 106. rocznicę zwycięskiego Powstania.

To wszystko, dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w punkcie 4? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 4 i przechodzimy do punktu 5 – Podjęcie uchwał a) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033.

5a) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt uchwały przedstawi Pani Skarbnik Lidia Lebizon. Podczas posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 6 głosów za. Również podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego opinia pozytywna – 3 głosy za. Oddaję głos Pani Lidii Lebizon.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 20 lutego 2025 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033.

W uchwale nr X/64/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033 wprowadza się następujące zmiany:

1) W załączniku nr 1 - "Wieloletnia prognoza finansowa" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część.

2) W załączniku nr 2 – "Wieloletnie przedsięwzięcia finansowe" wprowadza się zmiany zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, który stanowi integralną część. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Otwieram dyskusję w punkcie 5 a). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania w powyższej kwestii? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XII/84/2025 z dnia 20 lutego 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gniezno na lata 2025-2033

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję. Zamykam punkt 5a) i przechodzimy do punktu 5b) – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

5b) Podjęcie uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 6 głosów za. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego opinia była pozytywna – 3 głosy za. Proszę Panią Skarbnik Lidię Lebizon.

- Skarbnik Lidia Lebizon: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, uchwała Rady Gminy Gniezno z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

W uchwale Rady Gminy Gniezno Nr X/63/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. wprowadza się następujące zmiany:

1. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę dochodów budżetu na 2025 rok o kwotę 423.997,85 zł do kwoty 100.071.596,49 zł w tym:

- dochody bieżące zwiększa się o kwotę 423.997,85 zł do kwoty 85.814.544,42 zł,
- dochody majątkowe pozostają bez zmian w kwocie 14.257.052,07 zł.

2. Zwiększa się ustaloną w § 1 ust. 2 pkt 1 łączną kwotę dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, o kwotę 5.045,85 zł do kwoty 4.530.050,00 zł.

3. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 1 uchwały budżetowej (po zmianach) łączną kwotę wydatków budżetu na 2025 rok o kwotę 423.997,85 zł do kwoty 98.236.519,73 zł z tego:

- wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 236.585,85 zł do kwoty 75.726.420,11 zł,
- wydatki majątkowe zwiększa się o kwotę 187.412,00 zł do kwoty 22.510.099,62 zł.

4. Zwiększa się ustaloną w § 2 ust. 2 pkt. 1 łączną kwotę planowanych wydatków na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, o kwotę 5.045,85 zł do kwoty 4.530.050,00 zł.

5. W § 6 określa się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy Gniezno w łącznej kwocie 3.062.132,50 zł z tego:

- 1) dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych – 2.736.144,50 zł
- 2) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – 325.988,00 zł

6. W § 7 pkt. 2 otrzymuje nowe brzmienie: „Upoważnia się Wójta Gminy Gniezno do:

2) Dokonywania zmian w planie wydatków majątkowych w zakresie działu z wyłączeniem wydatków inwestycyjnych objętych załącznikiem przedsięwzięć wieloletnich do WPF oraz nie powodujących likwidacji istniejących zadań inwestycyjnych.”

7. W § 2 ust. 2 pkt 2 uchwały prostuje się omyłkę pisarską w ten sposób ,że wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane wykazano w kwocie „35.091.836,52 zł”, zamiast w kwocie „35.019.836,52 zł”. W § 15 uchwały postanowiono, że „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego” w związku z tym prostuje się omyłkę i § 15 otrzymuje nowe brzmienie „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego”.

Adekwatnie załącznik nr 1, 2, 4, 5, 8, 9, 10 jak do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 5b). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym temacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r. pod głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablicie. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie:

Głosów „za” 14
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XII/85/2025 z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2025 r.

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Nieobecna
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempła-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt z Radnych się nie wstrzymał, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję.

Zamykam punkt 5b), przechodzimy do punktu 5c) – projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2025 roku.

5c) Podjęcie uchwał w sprawie w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2025 roku

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt uchwały przedstawi Pan Rafał Skweres Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Spraw Lokalnych. Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 6 głosów za. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również opinia była pozytywna – 3 głosy za. Oddaję głos Panu Rafałowi Skweresowi, proszę bardzo.

- Kierownik Rafał Skweres: Dziękuję bardzo. Dzień dobry. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, zaproszeni goście, zapobieganie bezdomności zwierząt, zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Rada gminy, zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, corocznie do dnia 31 marca musi podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami. W związku z tym chciałbym Państwu zaprezentować projekt. Całej uchwały nie będę czytał tylko przedstawię te główne założenia programu, a jeżeli będą potem pytania to odniosę się.

Do głównych celów programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz wyłapywanie zwierząt na terenie Gminy Gniezno w 2025 roku należy:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt;
- 9) sterylizację i kastrację kotów na rzecz właścicieli kotów z terenu Gminy Gniezno.

Program został zaopiniowany przez Koła Łowieckie, które działają na terenie administracyjnym naszej gminy – jest to 6 Kół Łowieckich; Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Gnieźnie oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii w Gnieźnie. Te opinie są niewiążące, ale naszym zadaniem jest projekt programu do tych wymienionych instytucji przesłać. Co ważne, finansowanie programu – każdy z tych celów programu, który przedstawiłem, ma zarezerwowaną w budżecie gminy odpowiednią kwotę na realizację.

Do obrad XII sesji Rady Gminy Gniezno dołączyła Radna Iwona Modrzejewska. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.

- Kierownik Rafał Skweres: Na całość programu w 2025 roku zabezpieczona jest kwota 106.200,00 zł. W poszczególnych rozdziałach w programie są te zadania opisane szczegółowo. Może omówię tylko ten rozdział, który w tym roku, w stosunku do poprzedniego roku, został rozbudowany. Dodaliśmy taki program adopcji psów. Zarezerwowaliśmy kwotę 8.000,00 zł, ponieważ – i to omówię w kolejnej uchwale – limit naszych psów bezdomnych, które trafiają do miejskiego schroniska w Gnieźnie wynosi 10. Chcielibyśmy przeznaczyć 800,00 zł na jednego psa, jeżeli zostanie adoptowany. W związku z tym, że od zeszłego roku pies, który trafia do schroniska miejskiego przy ul. Kawiary oprócz tego, że płacimy za jego umieszczenie – omówię jaka to jest kwota w kolejnej uchwale – to jeżeli ten pies nie zostanie adoptowany i zostanie na kolejny rok w schronisku to my musimy dodatkowo płacić 2.000,00 zł. Jako Referat wyszliśmy z propozycją, żeby zachęcić do adopcji tych naszych psów z terenu Gminy Gniezno i chcielibyśmy przeznaczyć dla takiej osoby, która podpisze umowę adopcyjną w pierwszej kolejności ze schroniskiem, a następnie z nami – złoży taki wniosek, że będzie mogła otrzymać zwrot kosztów utrzymania takiego psa, taka rekompensata, tj. 800,00 zł. 800,00 zł to jest mniej niż 2.000,00 zł, więc gdyby udało się te wszystkie psy adoptować to moglibyśmy zaoszczędzić około 12.000,00 zł. Bardzo zachęcamy. Jeżeli ta uchwała będzie przyjęta, program przyjęty to my oczywiście też na stronie umieścimy i będziemy zachęcać do adopcji. To będzie kwota wypłacana jednorazowo i taka osoba, która zaadoptuje takiego psa ze schroniska i z nami podpisze umowę to będzie miała 6 miesięcy na to, żeby zebrać rachunki do kwoty 800,00 zł i potem do nas złożyć wniosek. Te rachunki będzie można przeznaczyć na zakup karmy, budy, kojca, opiekę weterynaryjną i takie podstawowe

rzeczy związane z utrzymaniem zwierzęcia, które ponosimy na co dzień. Myślę, że to wszystko. Jeżeli są pytania to odpowiem.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Do sali dołączyła Radna Iwona Modrzejewska, zatem obradujemy w pełnym składzie 15 osób. Teraz otwieram dyskusję w punkcie 5c) w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gniezno.

- Kierownik Rafał Skweres: Projekt prezentowałem na dwóch Komisjach i było dużo dyskusji, ale ci Państwo Radni, którzy nie należą do tych Komisji może będą mieli pytania.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Mam tutaj zgłoszenie – Pani Radna Iwona Modrzejewska, udzielam głosu.

- Radna Iwona Modrzejewska: Ja mam pytanie, bo wiem, że będziecie zamieszczać ogłoszenia, żeby zachęcać, ale czy widzicie taką możliwość przeznaczenia chociażby kawałka takiej naszej gminnej strony z informacją w danym miesiącu, że np. są 3 pieski do adopcji? Sama kwota 800,00 zł ok, natomiast żeby wrzucać taką informację, że powiedzmy w schronisku znajdują się teraz 3-4 pieski z terenu gminy. Tu nie chodzi o wielki opis tylko krótką informację. Czy takie coś myślicie, że można by było też dodać?

- Kierownik Rafał Skweres: Tak, oczywiście, będziemy to robić. My już do tej pory to robiliśmy, bo na naszych tablicach w urzędzie nawet są duże plakaty ilustrujące zdjęcia tych psów. One mają imiona nadane, wiek podany i rasę. One są zaczipowane, bo trafiły do schroniska, przeszły okres kwarantanny, są szczepione. My tych psów już mamy 9, bo 7 zostało z tamtego roku, a w tym roku już mamy 2, więc te 9 będziemy już po sesji zachęcać zdjęciami. Jeżeli ta uchwała będzie przyjęta i ta kwota zaakceptowana to będziemy mogli to przedstawiać. Tak jak mówiliśmy na Komisji – stworzymy tak graficznie co po kolei zrobić, żeby zaadoptować tego psa i otrzymać z gminy te 800,00 zł.

- Radna Iwona Modrzejewska: Super, a jeszcze mam pytanie co do kotów, bo głównie uchwała zakłada przekazywanie do schroniska psiaki, a czy koty?

- Kierownik Rafał Skweres: Nie, koty nie. Jesteśmy jedyną gminą, gdzie finansujemy sterylizację i kastrację kotów. W tym roku też była zabezpieczona kwota 10.000,00 zł. Wcześniej podaliśmy informację, że 5 lutego będą te skierowania wystawiane i one wszystkie w jeden dzień się rozeszły – 67 sztuk.

- Radna Iwona Modrzejewska: Wiem, że to bardzo szybko się rozchodzi.

- Kierownik Rafał Skweres: Teraz te osoby, właściciele kotów trafią do pana doktora Rutkiewicza, bo z nim mamy umowę i do 30 kwietnia mogą realizować te zabiegi.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dobra, a mam pytanie – jeśli ktoś znajdzie kota to rozumiem, że dzwoni do gminy, zgłasza tutaj do nas i Wy szukacie od razu? Nie przekazujemy dalej do schroniska tego tematu?

- Kierownik Rafał Skweres: Tak, my szukamy adopcji. Tak jak powiem w następnej uchwale – koszt umieszczenia w schronisku to jest 4.100,00 zł. W pierwszej kolejności adopcja, a potem ostateczność to jest schronisko.

- Radna Iwona Modrzejewska: Super. Fajnie, że nam to na razie wychodzi. Dziękuję ślicznie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce Radna Maria Brykczyńska, udzielam głosu.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja tylko dodam, bo była dość obszerna dyskusja na ten temat, ponieważ to w gestii naszej Komisji jest zawsze szerzej omawiany ten temat. Ja się cieszę bardzo z tego nowego podejścia i programu odnośnie adopcji psów i 800,00 zł. Wszyscy członkowie Komisji uważali, że to jest bardzo dobra droga. Zobaczmy, jest to pilotażowy program w tym roku po raz pierwszy, czyli jeżeli to zda egzamin to myślę, że będzie w przyszłych latach kontynuowany. Najważniejsze rzeczy zostały powiedziane. Po omówieniu drugiej uchwały bym miała taką prośbę, żeby mieszkańcy to też usłyszeli gdzie można zgłaszać dokładnie problem, jeżeli zwierzę padnie na drodze, jeżeli zwierzę zostanie potrącone, ale jest jeszcze żywe; jeżeli np. jest bydło czy większe zwierzęta gospodarskie to gdzie te zwierzęta można umieścić, jaka jest procedura – czy zawsze przez Pana Kierownika, czy może być skrócona ta droga. Przy okazji jak jestem przy głosie to też znowu mówiliśmy o tym, że jednak powinny być dyżury w gminie pod telefonem, nie fizycznie żeby siedzieć cały czas, żeby zgłaszać nie tylko sprawy związane ze zwierzętami, ale również inne, np. z odśnieżaniem teraz były problemy, pełno telefonów, że drogi nieodśnieżone. Do kogo można zgłaszać, jeżeli Urząd Gminy nie pracuje? Do Sołtysa, ale nie zawsze Sołtys jest. To tak przy okazji, dziękuję.

- Kierownik Rafał Skweres: Ja mogę do tej części dotyczącej zwierząt się odnieść, bo mój telefon właściwie jest czynny 7 dni w tygodniu, 24h na dobę, bo Państwo dzwonicie i Sołtysi też i to pozostaje nadal. Jak nie odbiorę to zawsze oddzwonię. W pierwszej kolejności staramy się umieszczać informacje na stronach. To się bardzo dobrze sprawdza. Jeżeli mamy zgłoszenie, że pies jest bezdomny to umieszczamy na stronach internetowych. Mimo to, że niektórzy się denerwują, nie są cierpliwi, bo chcieliby, żeby od razu pies trafił do schroniska to prosimy, żeby wystać zdjęcie, umieszczamy na stronach i na 90% przypadków właściwie w ciągu godziny-dwóch się znajduje. To funkcjonuje, mi się wydaje, dosyć dobrze.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze pytania w punkcie 5c)? Nie widzę zgłoszeń, zatem możemy poddać uchwałę pod głosowanie.

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2025 roku. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 15
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XII/86/2025 z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie uchwalenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Gniezno w 2025 roku

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 15 Radnych, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję. Zamykam punkt 5c) i przechodzimy do punktu 5d) – podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym na terenie Gminy Gniezno w 2025 roku.

5d) Pojęcie uchwały w sprawie powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym na terenie Gminy Gniezno w 2025 roku

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 6 głosów za. Podczas obrad Komisji Gospodarki Rolnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego również opinia była pozytywna – 3 głosy za. Proszę o przedstawienie Kierownika Referatu Pana Rafała Skweresa.

- Kierownik Rafał Skweres: Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Pani Wójt, szanowni Państwo Radni, zaproszeni goście, uchwała ta jest częścią dopełnienia programu, który głosowaliście Państwo przed chwilą. Jednym z celów tego programu jest zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku. W związku z tym, że nasza gmina – tak jak wszystkie pozostałe gminy powiatu gnieźnieńskiego – nie posiada własnego schroniska i musimy zawsze pod koniec roku występować z prośbą do Prezydenta Miasta Gniezna o zgodę na to, żeby nasze psy bezdomne trafiały do schroniska miejskiego przy ul. Kawiary w Gnieźnie. Pan Prezydent wyraził swoim pismem w listopadzie 2024 roku zgodę. Mamy limit 10 psów, które możemy umieścić – bezdomnych psów z terenu Gminy Gniezno w 2025 roku w miejskim schronisku. Koszt umieszczenia jednego psa w schronisku miejskim będzie wynosił 4.100,00 zł za jednorazowe umieszczenie psa w schronisku. Kwota ta będzie płatna w dwóch transzach: I transza to jest kwota 2.700,00 zł płatna za cały limit, czyli za 10 sztuk musimy zapłacić po pierwszym kwartale. Pozostała kwota to jest ta różnica 1.400,00 zł i ona jest płatna w momencie, gdy fizycznie pies bezdomny z terenu gminy trafia do schroniska. Potem jesteśmy obciążani na podstawie spisania protokołu i przekazanych dokumentów. Jeżeli przekroczylibyśmy limit to koszt umieszczenia psa poza limitem będzie wynosił 5.500,00 zł. Tak jak było już to w zeszłym roku – jeżeli nasze psy, które trafią do schroniska w tym roku nie zostaną adoptowane i przejdą na następny rok to będziemy za każdą sztukę jeszcze musieli płacić 2.000,00 zł. To jest właśnie nasz pomysł, żeby do takiej sytuacji nie dochodziło. Chcielibyśmy zachęcić do adopcji i płacić te 800,00 zł, bo jeżeli te psy zostaną – teraz mamy już 9 i one przejdą na kolejny rok to my musimy za każdego z tych psów dodatkowo oprócz tych 4.100,00 zł zapłacić kwotę 2.000,00 zł. W związku z tym, że nie mamy swojego schroniska, powierzamy to zadanie Miastu Gniezno. Uważam, że podjęcie tej uchwały jest zasadne.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Otwieram dyskusję w punkcie 5 d). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym temacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym na terenie Gminy Gniezno w 2025 roku. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablicie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 15
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XII/87/2025 Rady Gminy Gniezno z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie powierzenia Miastu Gniezno przez Gminę Gniezno zadania publicznego w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym na terenie Gminy Gniezno w 2025 roku

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempala-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 15 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5d) i przechodzimy do punktu 5e) – omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2025.

5e) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2025

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt uchwały omówi Pan Mariusz Jopa Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gnieźnie. Podczas obrad Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej opinia była pozytywna – 5 głosów za.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Dziękuję. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, projekt niniejszej uchwały to jest kontynuacja prac, które podjęliśmy w tamtym roku. W tamtym roku przyjmowaliśmy program osłonowy dla Gminy Gniezno, który nazywa się Korpus Wsparcia Seniorów. Warunkiem korzystania z zewnętrznych środków ministerialnych na realizację programu Korpus Wsparcia Seniorów jest przyjęcie przez Radę Gminy Gniezno lokalnego programu osłonowego. Załącznikiem do uchwały jest właśnie ten lokalny program osłonowy. Generalnie składa się to z dwóch modułów: pierwszy to jest zapewnienie seniorom usługi wsparcia w miejscu zamieszkania poprzez świadczenie usług opiekuńczych, a drugi moduł to jest poprawa poczucia bezpieczeństwa poprzez wprowadzenie opaski bezpieczeństwa – takiej opieki na odległość. Dzięki temu, że program zostanie przyjęty, my będziemy mogli wnioskować o środki zewnętrzne, dlatego wydaje mi się, że przyjęcie tego projektu jest uzasadnione.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby wziąć udział w dyskusji w punkcie 5e)? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2025. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 15
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XII/88/2025 z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia programu ośłonowego w Gminie Gniezno "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2025

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempala-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 15 Radnych, nikt nie był przeciwny i nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5e) i przechodzimy do punktu 5f) – projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXIV/606/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, a także trybu ich pobierania.

5f) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXIV/606/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, a także trybu ich pobierania

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Pomocy Społecznej opinia była pozytywna – 5 głosów za. Projekt uchwały przedstawi Pan Dyrektor Mariusz Jopa, proszę bardzo.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Szanowni Państwo, niniejszy projekt jest efektem wzrostu płac. Od stycznia bieżącego roku płaca minimalna i minimalna stawka za godzinę wzrosły. W poprzedniej uchwale mieliśmy stawkę, która już była za mała do obecnych stawek, dlatego zmianą poprzedniej uchwały jest właśnie kwota jednej godziny za świadczenie usług opiekuńczych i ona w tej chwili zostanie podniesiona do 35,00 zł zgodnie z obowiązującymi przepisami, dlatego podjęcie uchwały wydaje mi się uzasadnione.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Widzę zgłoszenie. Otwieram dyskusję w punkcie 5f). Pani Radna Maria Brykczyńska, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: Ja chciałam tylko dopytać przy okazji, jak Pan jest przy głosie. Ile osób korzysta z usług sąsiedzkich?

- Dyrektor Mariusz Jopa: W tamtym roku korzystało 8 środowisk. Limit dla naszej gminy był 10.

- Radna Maria Brykczyńska: A w tym roku limit też 10?

- Dyrektor Mariusz Jopa: Też będzie 10 i prawdopodobnie zmieścimy się w tym limicie.

- Radna Maria Brykczyńska: A ile godzin tygodniowo możemy wykazać w tych usługach sąsiedzkich?

- Dyrektor Mariusz Jopa: W zależności od schorzenia osoby to może być od 2h dziennie do 4h maksymalnie, jeśli to jest osoba całkowicie niezdolna do samodzielnej obsługi lub egzystencji.

- Radna Maria Brykczyńska: Ostatnie pytanie: jaka była najwyższa kwota miesięczna, bo myślę, że po miesiącu te pieniądze są wypłacane, wynosiła?

- Dyrektor Mariusz Jopa: W tej chwili nie odpowiem. To trzeba by było sprawdzić po prostu w środowisku, które miało akurat największą ilość godzin i przemnożyć stawkę.

Radny Mariusz Nawrocki opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Radna Maria Brykczyńska: Rozumiem. To są pieniądze zewnętrzne, prawda?

- Dyrektor Mariusz Jopa: Pieniądze są ze środków ministerialnych w wysokości 80%, a 20% jest kosztów własnych gminy.

- Radna Maria Brykczyńska: Czyli w tamtym roku gmina ile musiała dopłacić?

- Dyrektor Mariusz Jopa: 20%, tak jak w tym roku.

- Radna Maria Brykczyńska: Nie chodziło mi o %, tylko o kwotę. Rozumiem, nie pamięta Pan.

- Dyrektor Mariusz Jopa: Za miesiąc będę składał sprawozdanie i tam na pewno będzie uszczegółowiony każdy program ile było środków zewnętrznych, ile środków własnych. Na pewno o tych usługach będę też referował.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w punkcie 5f)? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę nr LXXIV/606/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, a także trybu ich pobierania. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęcie uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 14

Głosów „przeciw” 0

Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XII/89/2025 z dnia 20 lutego 2025 r. zmieniającą uchwałę nr LXXIV/606/2024 Rady Gminy Gniezno z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, a także trybu ich pobierania

Brykczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Nie głosował
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo, głosowało 14 Radnych. Nieobecny podczas głosowania Radny Mariusz Nawrocki. „Za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5f) i przechodzimy do punktu 5g) – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo.

5g) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 5 głosów za. Projekt uchwały przedstawił Pan Kierownik Robert Błoch w Referacie Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości.

- Kierownik Robert Błoch: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, wskazany do objęcia zmianą planu teren znajduje się w obrębie ewidencyjnym Goślinowo ark. 3 i obejmuje swym zasięgiem działkę o nr ewid. 219/105 dla której obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo - działka nr 219/1 (uchwała Rady Gminy Gniezno nr III/29/2006 z 29 grudnia 2006 r.) oraz działkę o nr ewid. 219/33 dla której obowiązuje zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podjętego uchwałą Rady Gminy Gniezno nr LXXIII/595/2024 z 29 lutego 2024 r. Celem zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zmiana przebiegu linii zabudowy. Sporządzenie planu przyczyni się do zrównoważonego rozwoju Gminy Gniezno. Plan miejscowy zostanie sporządzony zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przewiduje się zgodność rozwiązań przyjętych w planie z polityką przestrzenną określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gniezno. Granice obszaru objętego opracowaniem planu przedstawione zostały na załączniku graficznym do niniejszej uchwały. Dziękuję.

Radny Ryszard Majewski opuścił salę obrad. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5g). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem możemy przejść do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem powyższej uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał? Kto był przeciwny?

Głosowanie:

Głosów „za” 13
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XII/90/2025 Rady Gminy Gniezno z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Goślinowo

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Nie głosował
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Nie głosował
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za

Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za
------------------	----	-------------------	----

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 13 Radnych. Nieobecny podczas głosowania Radny Ryszard Majewski oraz Radny Mariusz Nawrocki. „Za” głosowało 13 Radnych, nikt się nie wstrzymał oraz nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 5g) i przechodzimy do punktu 5h) – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jankowo Dolne.

5h) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jankowo Dolne

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 5 głosów za. Uchwałę przedstawi Pan Kierownik Referatu Planowania, Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Robert Błoch, proszę bardzo.

Na salę obrad powrócił Radny Ryszard Majewski oraz Radny Mariusz Nawrocki. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.

- Kierownik Robert Błoch: Wskazany do objęcia zmianą planu teren znajduje się w obrębie ewidencyjnym Jankowo Dolne o łącznej powierzchni 1,9854 ha. Dla terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jankowo Dolne, podjętego uchwałą Rady Gminy Gniezno nr XLI/416/2009 z 9 grudnia 2009 r. Celem zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dostosowanie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Taka zmiana ustaleń planu, aby zwiększyć atrakcyjność komercyjną terenu. Sporządzenie planu przyczyni się do zrównoważonego rozwoju Gminy Gniezno. Plan miejscowy zostanie sporządzony zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Granice obszaru objętego opracowaniem planu przedstawione zostały na załączniku graficznym do niniejszej uchwały. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie 5h). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń. Bardzo dobra decyzja, jeżeli chodzi o zmianę tego planu. Na pewno nieruchomości, które należą do własności Gminy Gniezno zyskają na tym pomysłem, także gratuluję i cieszę się. Teraz mogę poddać pod głosowanie punkt 5h) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jankowo Dolne. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem powyższej uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie.

Głosowanie:

Głosów „za” 15
Głosów „przeciw” 0
Głosów „wstrzymujących się” 0

Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XII/91/2025 z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Jankowo Dolne

Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za

Fryza Jakub	Za	Rzempala-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” 15 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny, zatem uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję. Zamykam punkt 5h) i przechodzimy do punktu 5i) – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie umowy dzierżawy na nieruchomość oznaczoną geodezyjnie numerem 300, położoną w miejscowości Szczytniki Duchowne.

5i) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie umowy dzierżawy na nieruchomość oznaczoną geodezyjnie numerem 300, położoną w miejscowości Szczytniki Duchowne;

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Omówi też Pan Kierownik Robert Błoch. Proszę bardzo, oddaję głos Panu Kierownikowi.

- Kierownik Robert Błoch: Nieruchomość oznaczona numerem geodezyjnym 300 o powierzchni 0,3306 ha, zapisana w księdze wieczystej KW numer PO1G/00028308/6 położona w miejscowości Szczytniki Duchowne stanowi własność Gminy Gniezno. Wnioskiem z dnia 7 listopada 2024 r. firma Aida Project Sp. z o. o. zwróciła się z wnioskiem do Wójta Gminy o wydierżawienie powyższej nieruchomości na okres 10 lat, w związku z planowaną inwestycją budowy Przedszkola Publicznego. Planowany obiekt składałby się z 6-ciu oddziałów, mogących pomieścić do 150 dzieci wraz z przestrzenią dostosowaną do potrzeb przedszkolaków taką jak plac zabaw. Inwestor posiada 10-cio letnie doświadczenie w prowadzeniu przedszkoli publicznych oraz dotychczas uruchomił 4 tego typu placówki, na terenie gmin: Swarzędz, Grodzisk Wielkopolski, Wągrowiec. Podjęcie niniejszej uchwały jest zatem w pełni celowe i uzasadnione. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zanim otworzę dyskusję w powyższym temacie: podczas obrad Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego opinia była pozytywna – 5 głosów za. Otwieram dyskusję w punkcie 5 i). Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania w tym temacie? Udzielam głosu Panu Radnemu Mariuszowi Nawrockiemu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję. Mam pytanie do Pani Wójt. Znowu jestem zaskoczony. Pojawiła się uchwała. Przynajmniej Rada w większości nie była informowana o pomyśle takiego przedszkola w tym miejscu. Może Pani Wójt coś więcej? Od kiedy temat jest znany? Dlaczego Rada wcześniej nie była informowana? Przynajmniej ja o tym nie wiedziałem. Jeżeli w dniu dzisiejszym uchwała zostanie podjęta pozytywnie to kiedy inwestor zamierza podjąć działania w tym zakresie?

- Wójt Maria Suplicka: Ja dzisiaj Państwu przedstawiam konkrety. Do tej pory były prowadzone rozmowy i ustalenia w sensie roboczym. Gdzieś wcześniej na Komisjach Państwu sygnalizowałam, że mamy zainteresowanego inwestora budową przedszkola, ale ponieważ plany nie były doprecyzowane to trudno, żeby na takim etapie roboczym Państwu przedstawiała projekty, które nie mają potwierdzenia, że będą realizowane. Takich roboczych ustaleń w trakcie pracy zdarza się wiele, tylko niektóre trafiają na sesje i Państwo procedujecie. Inwestor pojawił się we wrześniu z roboczą wizytą, na której przedstawiony został właśnie projekt budowy przedszkola 6-cio oddziałowego. Poszukiwał miejsca, które zapewniłoby jak największy i jak najlepszy nabór do tej placówki. Zostało wskazane początkowo miejsce właśnie obok Klubu Malucha. Podjęliśmy czynności związane z przygotowaniem terenu pod wydzielenie tej działki, przygotowanie terenu. Inwestor podtrzymał wniosek, formalnie już składając zapotrzebowanie na działkę z chęcią

wydzierżawienia na ten okres 10-ciu lat. W międzyczasie wiem, że przedsiębiorca stara się o uzyskanie dofinansowania i jest na etapie podpisywania dofinansowania ze środków unijnych. To jest praktycznie cała wiedza, którą posiadam. Będąc we wrześniu na spotkaniu na roboczo rozmawialiśmy o terminach realizacji - one wynikają wprost z umowy na dofinansowanie. Tej umowy nie znam, natomiast we wrześniu był taki plan, że inwestycja zostanie zrealizowana w 2025 roku.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję. W minionej kadencji takie przedszkole miało powstać w Mnichowie. Były działania, nie było porozumienia i ówczesny operator się wycofał, także zakładam, że tu będzie skutecznie. Mam pytanie, bo jeszcze za poprzedniego Wójta dwie kadencje wstecz w Szczytnikach też miało powstać takie przedszkole i społeczność około szczytnicka, czyli wszystkie miejscowości... Nie udało się, bo mieszkańcy się obawiali tego typu przedsięwzięcia. Społeczność lokalna wie o tym zamiarze? Zakładam, że Radny i Sołtys wiedzą, ale czy ludzie wiedzą? Mam wycinki z Przemian z tamtego czasu. Społeczność była bardzo oburzona. Obawiała się, że będą opłaty. Moja obawa jeszcze jest taka – może taki cel działania Pani Wójt, że docelowo jeśli to przedszkole dojdzie do skutku to ono ma wygasić nasze przedszkole samorządowe, tak? Tak to może być, jeżeli będą warunki korzystniejsze.

- Wójt Maria Suplicka: Wracając do przeszłości – rok 2018 to jest już bardzo odległa przeszłość, wiele się zmieniło. Wracając do tamtej przeszłości to z tego co pamiętam, społeczność nie akceptowała likwidacji gminnego przedszkola na rzecz prywatnego podmiotu. To był właściwie główny powód niezadowolenia i braku akceptacji takiego rozwiązania. Tutaj nie ma kierunku na likwidację gminnej jednostki. Mogę powiedzieć jeszcze, że praktycznie mamy tutaj sytuację, że prywatny przedsiębiorca chce budować przedszkole na gminnym gruncie, ale równie dobrze mógłby zakupić prywatny grunt i tam wybudować przedszkole i gmina nie miałaby tutaj właściwie żadnej roli. Rola byłaby wtedy, kiedy byśmy musieli przekazywać środki na dziecko, bo tak jak Państwo wiecie – pieniądze idą za dzieckiem.

- Radny Mariusz Nawrocki: Czyli rozumiem, że na ten moment społeczność lokalna wokół obecnej szkoły, Szczytnik i miejscowości przyległych nie ma informacji, bo skoro część Rady nie wiedziała no to oni nie wiedzą, że takie przedszkole będzie powstawało. Czy to zaistniało gdzieś? Wójt, który był przed Panią, Wójt Leman – wtedy było spotkanie bodajże w szkole. Skąd taki efekt? Czy Pani Wójt zamierza jakieś spotkanie zrobić z mieszkańcami?

- Wójt Maria Suplicka: Dzisiaj Państwo wyrażacie zgodę na dzierżawę terenu dla określonego celu – budowy przedszkola. Tak jak powiedziałam – żyjemy w przestrzeni wolnorynkowej. Przedsiębiorca może założyć taką działalność i powstać może takie przedszkole. Nie wiem jaki rodzaj informacji Pan oczekuje, ale pewne ustalenia i informacje były wcześniej przekazywane, tym bardziej że ustalałam kwestie wskaźnikowe z dyrekcją szkoły.

- Radny Mariusz Nawrocki: Chodzi mi o to, że społeczność lokalna to nie jest tylko Wójt, Radny i Sołtys. To nie są 3 głowy, a może dyrektor czwarty. Społeczność to jest coś szerszego. Chodzi mi o to, że skoro Rada nie wiedziała dotychczas, a przynajmniej ja nie wiedziałem i dziewczyny z tej strony o takim przedsięwzięciu, to myślę, że społeczność też nie wie. Czy Pani Wójt się nie boi, że może być negatywne spojrzenie na tego typu działalność? Ja nie jestem przeciwny tylko pytam. Ja nie jestem przeciwny, tylko pytam o działania.

- Wójt Maria Suplicka: Brzmi to dwuznacznie, Panie Radny.

- Radny Mariusz Nawrocki: Pani Wójt, sesja jest po to, żeby pytać. Skoro Pani Wójt zaskakuje nas nie mówiąc o konkretach wcześniej, tylko od razu występuje o wyrażenie zgody na dzierżawę... Na Komisji Pani nie było, więc dopytuję teraz.

- Wójt Maria Suplicka: Odpowiadam właśnie w ten sposób.

- Radny Mariusz Nawrocki: Czyli społeczność lokalna rozumiem, że nie wie.

- Wójt Maria Suplicka: Dzisiaj jest decyzja o dzierżawie gruntu.

- Radny Mariusz Nawrocki: Ja rozumiem, ale jak Pani Wójt występuje o zgodę na wydzierżawienie gruntu to skoro to jest litera A, to kontynuacją będzie B,C,D i E. Ma Pani Wójt poparcie w swojej większości, więc to głosowanie, że tak powiem, jest raczej z góry przesądzone, nawet jeżeli ktoś będzie przeciw. Kiedy Pani Wójt będzie informowała? Czy to będzie jedyna informacja dla mieszkańców gminy? Czy zamierza Pani jakieś spotkanie zrobić odnośnie tego wątku?

- Wójt Maria Suplicka: Jeżeli będzie taki wniosek i potrzeba to możemy zrobić spotkanie, ale tutaj właściwie kompetentnym i właściwym do udzielenia odpowiedzi będzie przedsiębiorca.

- Radny Mariusz Nawrocki: Pragnę nadmienić, że złożyłem wniosek do Pana Przewodniczącego Komisji o spotkanie z tym inwestorem. Jeżeli uchwała zostanie podjęta to będzie zaproszony na Komisję. Dziękuję, to tyle.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce Pani Radna Agata Górna. Ja na chwilę udzielam prowadzenia Pani Radnej Iwonie Modrzejewskiej.

Salę obrad opuścił Przewodniczący Patryk Dobrzyński. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Radna Agata Górna: Dziękuję. Faktycznie mnie z pytaniem uprzedził mój przedmówca Radny Nawrocki. Fajnie, że będziemy mieli alternatywę. Tyle lat może dużo zmienić w mentalności ludzkiej. Mój głos też jest głosem tych mieszkańców z 2018 roku. Pamiętam, byłam na tym zebraniu, wiem co ludzie mówili i pamiętam aktywność Pani Wójt względem poprzedniego włodarza. Też pamiętam, po której stronie wtedy Pani siedziała, dlatego chciałabym zaapelować. Ta uchwała dzisiaj przejdzie zapewne. Bardzo proszę wsłuchać się w głos mieszkańców. Po prostu zgadzamy się na coś, wydzierżawiamy przedsiębiorcy, ale to nie zamyka nam dalszej drogi do tego, żebyśmy z tymi mieszkańcami rozmawiali, bo powiem szczerze, że faktycznie nie było czasu dopytać co ci ludzie myślą, a po to jesteśmy. Jesteśmy ich głosem tutaj u nas, dlatego mój dzisiejszy głos jest takim głosem, bo nie wiemy jaki odzew będzie tej uchwały. Jak będzie pozytywny wśród mieszkańców to super. Jeżeli byłyby jakieś głosy negatywne to dajmy tym ludziom się wypowiedzieć, zrobmy jakieś zebrania, porozmawiajmy. Po prostu nie zostawiamy tego w taki sposób, że Rada podjęła uchwałę, dziękuję, do widzenia, decyzja zapadła. Tutaj mam ogromną prośbę. Dziękuję.

Na salę obrad powrócił Przewodniczący Patryk Dobrzyński. W tym momencie w sesji uczestniczy 15 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. W takim razie następna w kolejce Pani Radna Maria Brykczyńska. Proszę bardzo, udzielam głosu.

- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Ja w takim razie chciałam dopytać, bo cały czas postuluję o to, zresztą nie tylko ja, żeby poprawiły się warunki w szkole w Szczytnikach Duchownych, bo to jest jedyna szkoła gdzie jest dwuzmianowość i te 4 oddziały przedszkolne, które by się wyprowadziły ze szkoły. Spowodowałoby to polepszenie warunków nauczania w tej szkole. Z tego, co wnioskuję, jak Pani Wójt powiedziała – nie będziemy wygaszać tego przedszkola tylko to będzie drugie dodatkowe przedszkole publiczne. W związku z tym, tak naprawdę w poprawie warunków w szkole w Szczytnikach nic się nie zmienia. To jest taka trochę patowa sytuacja, bo nadal będą te 4 oddziały zamknięte, chyba że się zdarzy tak, że rodzice stwierdzą po jakimś czasie, że wolą dzieci umieścić w publicznym przedszkolu i będzie wygaszane to przedszkole. Być może tak kiedyś będzie, ale nadal teraz te warunki tam są nienajlepsze, jak Pani Wójt wie.

- Wójt Maria Suplicka: To na co konkretnie mam Pani odpowiedzieć?
- Radna Maria Brykczyńska: Czy w przyszłości zamierza Pani jednak wygasić to przedszkole w szkole w Szczytnikach, te oddziały w Szczytnikach Duchownych?
- Wójt Maria Suplicka: Nie, nie ma takich planów.
- Radna Maria Brykczyńska: Czy w takim razie w przyszłości zamierza Pani wybudować gdzieś przedszkole nasze, co by było bez sensu jak będzie przedszkole publiczne? Czyli znowu nadal w tej szkole w Szczytnikach Duchownych nic się nie zmieni.
- Wójt Maria Suplicka: Nie rozważałam tego, Pani Radna.
- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu następnej w kolejce Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej, proszę bardzo.
- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Ja chciałam zapytać, bo to jest dzierżawa na 10 lat, czyli na terenie gminy wybuduje inwestor swoją inwestycję, tak? A co po tych 10-ciu latach może się wydarzyć? To jest taka trochę dziwna sytuacja, że ktoś obcy buduje na nie swojej ziemi, czyli rozumiem, że jakaś konstrukcja to będzie taka, którą w każdej chwili można zabrać. Chyba nie będzie to murowane, bo jak już ktoś wybuduje na nie swojej ziemi to dlaczego tylko 10 lat? Dlaczego nie chce kupić tego? Chyba, że to jest pośpiech, bo mu zależy już teraz. Każdy z nas na tej sali chciałby wybudować inwestycję na nie swoim gruncie na 10 lat. Co dalej?
- Wójt Maria Suplicka: Ja może tu odpowiem i tak uproszczę tą odpowiedź. Proszę Państwa, uchwałą, którą dzisiaj Państwu przedstawiłam do procedowania załatwiamy wniosek przedsiębiorcy, który zwrócił się do nas, aby wydzierżawić grunt na 10 lat celem wybudowania przedszkola, które funkcjonować będzie na zasadach publicznych. Przygotowując projekt uchwały poczyniliśmy pewne starania, aby dostosować teren, aby odpowiedzieć pozytywnie na wniosek przedsiębiorców i przedstawiłam Państwu projekt uchwały, która wyraża zgodę na dzierżawę na 10 lat, bo taki jest wniosek podmiotu, który wnioskuje o to – na 10 lat.
- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Ja rozumiem, Pani Wójt. Rozumiem Pani otwartość, natomiast gdyby do mnie przyszedł człowiek i tak mi to przedstawił to ja bym się zapytała: „A co pan planuje za 10 lat?”. Dzisiaj decyzję podejmujemy tu i teraz, natomiast myślimy o przyszłości następnej. Po to tu jesteśmy.
- Wójt Maria Suplicka: Bardzo prawdopodobne, że dojdzie do spotkania Państwa z przedsiębiorcą i wtedy będzie można zadać pytanie wprost inwestorowi co za 10 lat.
- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Wyobraźmy sobie, że on to wybuduje, dostanie te 10 lat, mija 10 lat, jest rok 2035 – jakaś inna Rada, jakiś inny Wójt, nie zgadzamy się. Co teraz będzie? Jaki status będzie tej inwestycji? Ktoś w ogóle o tym myśli tu i teraz, dzisiaj? Ja rozumiem otwartość, jak najbardziej. Sama jestem za publicznym przedszkolem budowanym przez operatora prywatnego. To był nasz postulat i w kampanii, i w tamtej kadencji. Byliśmy w kilku samorządach. Namawialiśmy Panią Wójt, żeby takie coś powstało. Super, jak najbardziej za. My tego nie kwestionujemy. Troszeczkę jesteśmy zaskoczeni, że to się tak pojawiło nagle, bez żadnej informacji wcześniejszej. Rozumiem, że jesteśmy w mniejszości i czy będziemy wiedzieć czy nie, to i tak Państwo to przegłosujecie, chociaż uważam, że będziemy spójni z Wami. Ja tylko zadaję pytanie tu i teraz, żeby pewne rzeczy przewidywać, bo często są jakieś decyzje podejmowane. Teraz wracamy do tego, że przecież to tamci Radni podjęli tę decyzję. My tylko i wyłącznie reagujemy na to, co ktoś inny... Dlatego się zastanawiam i pytam głośno czy ktoś po prostu zadał to pytanie. Czy Państwu w ogóle do głowy przyszła taka sytuacja co będzie

za lat 10, jak np. okaże się, że spadnie ilość dzieci? Dzisiaj jesteśmy gminą migrującą, w związku z tym do nas ludzie się raczej przeprowadzają niż jest to efekt przyrostu naturalnego, ale powiedzmy, że ta ilość dzieci spadnie. Mówiliśmy o tym, że żeby się operatorowi opłacało prowadzić prywatne przedszkole na zasadach publicznego to musi mieć co najmniej 6 oddziałów, żeby to się opłacało. A jak się okaże, że ma 4 i on stwierdzi za 10 lat, że mu się to nie opłaca? No chyba, że tu jest okres amortyzacji przyjęty i mu się na tyle spłaci, że potem po prostu sprzeda. Ale komu sprzeda? Nam to sprzeda? Będziemy mieli nieruchomość gminną z jakimś budynkiem nie naszym. Czy ktoś w ogóle o tym myślał? Dlatego zadaję to pytanie, abstrahując od tego, że jest to dobry pomysł. Czyli nie ma odpowiedzi na to pytanie?

- Wójt Maria Suplicka: Ja odpowiem tak prywatnie, że to chyba właściwie nie jest moja sprawa co dalej po 10-ciu latach z tym budynkiem. Budynek nie będzie własnością gminy.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Pani Wójt mówi poważnie?

- Wójt Maria Suplicka: Tak. My tylko dzierżawimy teren, grunt, a budynek nie będzie należał do nas.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja jestem zaszokowana, że Pani Wójt powiedziała, że „to nie moja sprawa co będzie dalej”. Pani jest Wójtem, Pani Wójt.

- Wójt Maria Suplicka: Prywatnie mówię. Ja nie mogę dzisiaj się zastanawiać co będzie...

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dzisiaj jesteśmy w roli Radnych, a nie prywatnie.

- Wójt Maria Suplicka: Pani Radna, nie możemy się zastanawiać nad tym, co będzie za 10 lat, bo my tego nie wiemy. W perspektywie 5-ciu lat – tak, w perspektywie 10-ciu jest bardzo trudno.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie wiem co powiedzieć, tymczasem się wyłączę.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To ja zadam pytanie. Jaka jest niekorzyść dla gminy w tym, że wydierżawiamy grunt na 10 lat inwestorowi, który się na to godzi? Jaka jest niekorzyść dla nas?

- Radny Mariusz Nawrocki: Istnieje pewne ryzyko, są ryzyka. Złożyłem głos w sprawie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Tak, tylko chciałem się zapytać Pani Radnej, bo jakie gmina podejmuje ryzyko, skoro dzierżawi grunt na 10 lat? Jakie ryzyko ma gmina, mając budynek, który będzie inwestora?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ryzyko jest takie, że po 10-ciu latach ten inwestor stwierdzi, że dalej nie opłaca mu się prowadzić przedszkola i rezygnuje z dzierżawy. My zostajemy z naszym gruntem, z nie naszym obiektem na naszym gruncie.

- Wójt Maria Suplicka: Niekoniecznie.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: To co się wydarzy?

- Wójt Maria Suplicka: Ja powiem, że my nie mamy wiedzy jakim sposobem będzie budowane to przedszkole. Jeśli to będzie przedszkole budowane sposobem systemowym to jest bardzo prosto to przedszkole po prostu zmieniać, zlikwidować – jako budynek.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dlatego zadałam to pytanie czy Pani Wójt zadała pytanie temu potencjalnemu inwestorowi, czy my to wiemy. Ja nie mówię, że tak nie może być tylko pytanie czy my to w ogóle wiemy, bo może się okazać tak, że za 10 lat dalej już się nie będzie opłacało w tym miejscu to przedszkole prowadzić i my powiemy: „Drogi inwestorze, proszę zabierz ten budynek, bo to jest nasz grunt i chcemy mieć inne przeznaczenie tego budynku”. I co, na nasz koszt będziemy to w tym momencie utylizować?

- Wójt Maria Suplicka: A może to będzie budynek w dobrym stanie i wtedy inwestor, właściciel budynku zdecyduje, że może za niewielkim kosztem, po uwzględnieniu kosztów amortyzacji, przekazać na rzecz gminy?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Wolałabym, żebyśmy nie gdybali tylko żebyśmy mieli odpowiedzi na te wszystkie pytania.

- Wójt Maria Suplicka: Pani Radna, jeżeli mówimy o okresie za 10 lat to tylko możemy gdybać. Dlatego powiedziałam, że nie mogę być w tej chwili zdecydowana co będzie za 10 lat. Jest to w tym momencie mało ważne.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: No nie właśnie. Ja uważam inaczej. Uważam, że należy pewne rzeczy przewidywać, pytać, analizować, oceniać ryzyka, zastanawiać się. Uważam, że przy tak ważnych decyzjach im więcej dyskusji i różnych pytań, burzy mózgów, tym z korzyścią dla całej gminy, a nie że ktoś powiedział, coś wymyślił i wszyscy jak te pieski w samochodzie pokiwiają głowami, a za 10 lat nie będzie winnego, bo Pani Wójt powiedziała, że w zasadzie jej to nie interesuje co będzie za 10 lat i sobie róbcie z tym co chcecie. Gdyby kiedyś dawni władarze przewidzieli, że gmina ma charakter rozproszony, co nie było zbytnio zaskakujące, bo taki mieliśmy zawsze charakter i nie budowali dużego obiektu w Zdziechowie tylko by pomyśleli o kilku małych budynkach, kilku miejscach na terenie gminy albo wybudowaniu szkoły na terenie Gniezna gminnej, gdzie wszyscy by promieniście do niej dojeżdżali, to dzisiaj byśmy nie mieli sytuacji, że budynek, który został wybudowany i dokładamy 80.000,00 zł do ogrzewania, bo po 8 latach już ogrzewanie nie działa i budynek jest tak duży, że pochłania połowę kosztów oświaty. Ja nie twierdzę, że to jest zły pomysł. Ja tylko zadaję proste pytanie czy my zadaliśmy sobie wszystkie pytania przy tej decyzji co będzie za lat 10. Czy znamy ryzyka? Bo jeżeli znamy te ryzyka i mówimy, że mamy świadomość, że tak się może wydarzyć, ale idziemy w to to ok – to jest nasza odpowiedzialność i nasze ryzyko, ale jeżeli my sobie nawet tych pytań nie zadajemy, a za 10 lat: „nikt wtedy nie pomyślał?” – no nie, nikt nie pomyślał, bo wszyscy dzisiaj hurra optymizm, że ktoś dzierżawi na 10 lat, a Pani Wójt mówi, że to w zasadzie nie jej problem. O to mi chodzi, żebyśmy my spojrzeli na to jako Radni, a nie prywatnie. My tu dzisiaj jesteśmy i reprezentujemy naszych mieszkańców.

- Wójt Maria Suplicka: Pani Radna, ja powiem, że tak naprawdę to jest ryzyko inwestora.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Gdyby on kupił tą ziemię i na swoim to robił.

- Wójt Maria Suplicka: To jest ryzyko inwestora. To nie jest ryzyko gminy. Gmina wyraża zgodę na dzierżawę na 10 lat. To jest ryzyko inwestora, także trudno, żebyście Państwo teraz próbowali nawet te ryzyka oceniać. Umowa dzierżawy dopełni jeszcze formalności i to umowa dzierżawy będzie tutaj ustalała szczegóły tego przedsięwzięcia.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce Pani Radna Iwona Modrzejewska – udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję. Przysłuchuję się dyskusji i pierwsze moje takie spostrzeżenie to jest to, że jeżeli – bo na razie mówimy, tak jak Pani Wójt mówi, o uchwale, którą podejmiemy w sprawie dzierżawy – jeżeli powstanie tam przedszkole to uważam, że to jest alternatywa dla mieszkańców. Nikt ich nie zmusi do zapisania dzieci do przedszkola, które powstanie. To jest alternatywa z mojego punktu widzenia. Dajemy rodzicom wybór, będą mogli zapisać tu lub tu, a wiemy, że w tym miejscu mamy dużo dzieci i myślę, że część rodziców chociażby skorzysta z tej możliwości, że jednak po drodze będzie mogło dziecko zostawić w przedszkolu. Ja odbieram to jako alternatywę dla rodziców, a nie jako jakiegokolwiek przymus, tym bardziej że głośno padła informacja, że nie ma planu wygaszania przedszkola gminnego. Ja tutaj nie chciałabym wprowadzać chaosu w głowach rodziców, że teraz zapytajmy czy tam może powstać przedszkole, czy rodzice chcą

czy nie chcą, ponieważ nikt rodzica nie zmusi do zapisania dziecka do tego przedszkola. Jest to alternatywa i możliwość dla rodzica, a nie przymus. Druga rzecz – wydaje mi się, że jeżeli mamy inwestora, który chce wydzierżawić teren i tutaj zastanawiamy się nad tym co będzie po 10-ciu latach. Po 10-ciu latach mamy wiele opcji: może być kolejne 10,15,20 lat dzierżawy; może być tak, że będzie to nieopłacalne i on nie będzie chciał kontynuować i zostaniemy z budynkiem, co nie wyklucza, że ten budynek będzie mógł inwestor przekazać, my będziemy mogli go odkupić. Wydaje mi się, że jest tyle różnych możliwości za 10 lat, że troszeczkę ciężko jest dziś, teraz, od razu zabezpieczyć się z każdej strony. Gdy zaczynaliśmy tutaj naszą pracę w Radzie to nikt z nas nie przewidział wojny na Ukrainie, COVID i wielu innych rzeczy, które mają wpływ na tego typu sytuacje, więc wydaje mi się, że pewne rzeczy - zgodzę się z Panią Agnieszką – możemy przeanalizować, ale na każdą sytuację chyba nie jesteśmy w stanie się przygotować, bo nie każdą rzecz jesteśmy w tym momencie w stanie wyłapać. Myślę, że dobrym rozwiązaniem, jeżeli będzie taka możliwość, jest zrobienie zapisu – tak jak Pani Wójt powiedziała – przy zawieraniu umowy, że jeżeli nas inwestor stwierdzi, że nie chce kontynuować takiego przedszkola, ponieważ jest to nieopłacalne to w pierwszej kolejności gmina będzie miała możliwość odkupienia tego budynku z intencją na przedszkole przykładowo albo kwestia - tak jak było powiedziane - rozebrania i doprowadzenia tego terenu do porządku. Myślę, że w kwestii zapisów, jak już będzie powstała umowa, jak najbardziej wszyscy Radni będą mogli tutaj swoje pomysły przedstawić. Myślę, że taką umową przy podpisywaniu będzie się można w jakiś sposób zabezpieczyć. Czy jest taka możliwość? Czy ja dobrze myślę?

- Wójt Maria Suplicka: To jest też jedno z możliwych rozwiązań. Bardzo się cieszę też, Pani Radna, że to wybrzmiało. Gmina nie planuje i nie zamierza ograniczyć działalności gminnego przedszkola na rzecz prywatnego, bo to było clou sprawy z 2018 roku. Właśnie to były powody niezadowolenia mieszkańców. My nie idziemy w takim kierunku ani likwidacji, ani wygaszenia - jeszcze raz powtarzam.

- Radna Iwona Modrzejewska: A w tym momencie inwestor, bo mówimy teraz o tym konkretnym na 10 lat, czy za każdym razem, gdy pojawia się inwestor i podpisujemy umowę dzierżawy, inwestor nam tłumaczy na co potrzebuje ten teren?

- Wójt Maria Suplicka: Państwo macie w projekcie uchwały w uzasadnieniu informację, że dzierżawa jest celowa na budowę przedszkola o charakterze publicznym. Dzierżawa ma określony cel, w celu wybudowania.

- Radna Iwona Modrzejewska: Tak, ale czy my jako Radni, jeżeli podejmujemy uchwałę o dzierżawie to możemy w jakikolwiek sposób ograniczyć osobę, której dzierżawimy teren, że musi być to lub to? Jeżeli dzierżawimy to nasz inwestor w tym miejscu może uprawiać pole, może podstawić przedszkole, może wykorzystać ten teren według własnej woli?

- Wójt Maria Suplicka: Nie.

- Radna Iwona Modrzejewska: Zawsze jest intencja, czyli tak jak tutaj wiemy, że będzie przedszkole i wiemy, że ten budynek ma się znajdować przez 10 lat, tak po tym czasie wiemy, że ten budynek możemy wykorzystać we własny sposób, przykładowo odkupując.

- Wójt Maria Suplicka: Może podejźmy do tego bardziej optymistycznie i po 10-ciu latach okaże się, że to jest bardzo dobrze prosperująca placówka i do Rady Gminy za 10 lat właściciel budynku zwróci się o przedłużenie umowy dzierżawy. Może podejźmy do tego w taki sposób, a nie w takim czarnym scenariuszu.

- Radna Iwona Modrzejewska: Czyli w umowie, która będzie dalej kontynuowana można w jakiś sposób zabezpieczyć ewentualne – wiadomo nie wszystkie, bo nie jesteśmy w stanie wszystkiego przewidzieć, ale po dyskusjach ewentualnie i uzgodnieniu...

- Wójt Maria Suplicka: Oczywiście.
- Radna Iwona Modrzejewska: Dziękuję.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Następna w kolejce Pani Radna Maria Brykczyńska. Udzielam głosu Pani Radnej, proszę bardzo.
- Radna Maria Brykczyńska: Dziękuję. Ja mam krótkie pytanie. Czy znamy już koszt dzierżawy roczny?
- Kierownik Robert Błoch: Można to wyliczyć w każdej chwili.
- Radna Maria Brykczyńska: To mniej-więcej ile to by było?
- Kierownik Robert Błoch: To nie będą jakieś duże kwoty, ponieważ ta działka jest działką dosyć małą.
- Radna Maria Brykczyńska: To za metr?
- Kierownik Robert Błoch: Mamy stawkę z komunikatu prezesa GUS-u. Ona jeszcze obowiązuje na pierwsze półrocze tego roku i to jest za 1 dt bodajże 85,00 zł z kawałkiem. Mamy zarządzenie Wójta Gminy, które mówi o tym jakie są przeliczniki za klasę gruntu. Tu jest chyba klasa V z tego co dobrze pamiętam i wtedy jest przelicznik 7. To wychodzi gdzieś około kilkaset złotych.
- Radna Maria Brykczyńska: Miesięcznie czy na rok?
- Kierownik Robert Błoch: Rocznie. Takie mamy stawki. Te stawki i tak zostały zwiększone w poprzedniej kadencji, bo za poprzedniego Wójta te stawki były bardzo niskie.
- Radna Maria Brykczyńska: Czyli rozumiem, że co roku to się przelicza?
- Kierownik Robert Błoch: My mamy zarządzenie. Państwo podjęliście zarządzenie, które ustala ten mnożnik za 1 dt, a stawka za 1 dt wynika z komunikatu prezesa GUS-u.
- Radna Maria Brykczyńska: Ja myślę, że jak się zmieni komunikat i będzie np. wyższa kwota...
- Kierownik Robert Błoch: On będzie ogłoszony na drugie półrocze.
- Radna Maria Brykczyńska: Tak, ja to rozumiem. Czyli jest możliwość, że jeżeli to się będzie zwiększało to ta dzierżawa nieznacznie też się zwiększy.
- Kierownik Robert Błoch: Z poprzedniego półrocza było 80,00 zł, a to półrocze jest 85,00 zł, więc to nie są znaczne zwwyżki, ale jak będzie teraz – to zależy od prezesa GUS-u.
- Radna Maria Brykczyńska: Czyli co roku możemy przeliczać tak jak prezes GUS-u powie.
- Kierownik Robert Błoch: Nie, ta stawka jest na pół roku.
- Radna Maria Brykczyńska: Rozumiem, dziękuję.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następny w kolejce Radny Jakub Fryza w punkcie 5i). Proszę bardzo, udzielam głosu.
- Radny Jakub Fryza: Dziękuję bardzo. Tak przysłuchuję się tej dyskusji i się zastanawiam czy mamy jakieś problemy, popadamy z jakieś manii w depresji, zachowania borderline? Najpierw przez parę lat rozmawiamy o tym, że chcielibyśmy prywatnego inwestora na terenie gminy, który by realizował jakieś takie zadania z zakresu nauczania początkowego, przedszkola. Był jeden, niestety zrezygnował. Zrezygnował może też dlatego, że oczekiwał większego dofinansowania niż wynosi subwencja. Mielibyśmy do tego dopłacać. Teraz pojawia się inwestor, który chce otworzyć prywatną placówkę, chce działać na terenie gminy i doszukujemy się wszystkich negatywnych znaczeń. Po co? Dlaczego? Przecież możemy zawrzeć umowy, które będą zobowiązywały osobę dzierżawiącą do doprowadzenia terenu do stanu, jaki przejmował. Można wiele innych rzeczy zawrzeć w umowie, które byłyby

dla nas satysfakcjonujące. Poza tym, wsłuchując się troszeczkę w głos mieszkańców dajemy im alternatywę, opcję, możliwość skorzystania z czegoś innego niż tylko nasze przedszkole, które znajduje się w szkole w Szczytnikach Duchownych. Będzie teraz funkcjonowało przedszkole gminne i może pojawi się przedszkole prywatne – będzie to jakaś alternatywa, jest to druga opcja. Jeżeli za 10 lat będziemy się zastanawiać co dalej - to możemy zawrzeć w tej umowie dotyczącej dzierżawy tego terenu. Mało tego – czy my teraz przy każdym inwestorze, który będzie wchodził na teren gminy, będziemy się zastanawiać czy to mu się opłaca? Czy to jest nasza rola sprawdzenie tego czy ten pan na tym zarobi czy nie zarobi? Chyba jeżeli ktoś chce zainwestować, chce wejść, chce coś zrobić to jest jego ryzyko jako inwestora. My możemy mu to ułatwić w postaci wydzierżawienia mu tych gruntów i na tym nasza rola się kończy. Chce działać to działa. Jeżeli przysłowiowy pan Jan Kowalski będzie chciał otworzyć sklep w Ganinie to my się będziemy zastanawiać czy mu warto otworzyć sklep w Ganinie? Będziemy za niego robić badania rynku, analizować, sprawdzać? Bądźmy poważni. My nie jesteśmy tu od tego, żeby analizować inwestorów, którzy wchodzi pod kątę tego czy im się to opłaca, czy się to nie opłaca. Zabezpieczmy się tak, żebyśmy dobrze działali i tyle. Dla mnie rozpatrywanie tej dyskusji w takim elemencie jest dość niepoważne tak naprawdę. Poza tym, zastanowiłbym się czy warto odbywać spotkanie z inwestorem, ponieważ dwa spotkania, które się odbyły kiedyś to troszeczkę wychodziliśmy na tych spotkaniach, ładnie ujmując, dziwnie. Wypytywani byli inwestorzy o to ile zarobią, ile będą mieli, co z tego zyskają. Na tym ma polegać takie spotkanie, żebyśmy znowu wyszli, brzydko mówiąc, na osoby trochę niekompetentne? Ładnie to oczywiście ujmując. Ja bym wnioskował jeszcze do Przewodniczącego Rady o zastanowienie się nad tym, czy warto nam znowu wyjść trochę głupio na takim spotkaniu, jak to miało miejsce już dwukrotnie w poprzedniej kadencji. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: A propos Przewodniczącego Rady, to ten wniosek padł do Przewodniczącego Komisji Finansów i Rozwoju, także ja nie będę tutaj wchodził w jego kompetencje.

- Radny Jakub Fryza: Ok, ale prosiłbym o przemyślenie tego, żebyśmy znowu nie wyszli trochę na osoby niekompetentne, ładnie mówiąc.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następny w kolejce Radny Mariusz Nawrocki. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radny Mariusz Nawrocki: Dziękuję. W gwoli formalności do Radnego Fryzy – niech Pan się zastanowi czy Pan chce być Radnym. Po co jest Pan Radnym? Zna Pan ustawę o samorządzie gminnym? Radny kieruje się dobrem wspólnoty samorządowej i stąd nasza dyskusja. Myślę, że każdy aktywny Radny powinien być wolnomyślicielem i mieć różne opcje na to, co będzie kiedyś. Chciałem tylko nawiązać do tej dyskusji – głos Radnej Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej. Mi się pojawia kolejna obiekcja, którą widzę. Nawet nie chodzi o interes inwestora takiego czy innego. Za 10 lat ktoś z Państwa tu będzie siedział z tego grona. Może być tak, że przedszkole samorządowe samo wygaśnie, bo z tego co widzę i co czuję, to szkoła sobie ostrzy zęby na budynek przedszkola. Jeżeli propozycja prywatnego operatora będzie atrakcyjna to to przedszkole samo wygaśnie i za 10 lat może być tak, że nie będzie przedszkola samorządowego tylko będzie przedszkole publiczne, prowadzone przez tego operatora prywatnego i on po 10 latach powie, że... Będzie też wątek demograficzny. Za 10 lat demografia dotknie wszystkich, nawet naszą gminę i dzieci będzie mniej. On potem powie, że mu się nie opłaca. Oczywiście teoretyzuję – zostaniemy bez przedszkola samorządowego i z niepewnym inwestorem, więc pytania Radnej Rzempały mają sens, Pani Wójt. Nie możemy działać jak działa centrala w Warszawie w trybie tylko i wyłącznie wyborczym. Posłowie działają w trybie 4-letnim, a Radni mają działać w trybie 5-letnim? Jestem przeciwny, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: To ja jeszcze tylko się odniosę, bo nie rozumiem, Panie Radny, idei, pomysłu i tego co było w kampanii, że jesteśmy za przedszkolami publicznymi operowanymi przez publicznego operatora, a teraz Pan mówi, że kiepsko, jeżeli wygaśnie przedszkole państwowe, a będzie przedszkole publiczne. Trochę nie gra mi to we wcześniejszych wypowiedziach, bo ja cały czas myślałem, że jesteśmy za tym, żeby ktoś przejął tę rolę, którą wcześniej samorząd miał, tym bardziej że jest cały czas powtarzane, że spodziewamy się niżu demograficznego. Pytanie czy ten niż dotknie Szczytniki Duchowne. Na pewno dotyka już miasto, a gminne szkoły i przedszkola są na razie na wysokim poziomie i przez najbliższe kilka lat jeszcze będzie tendencja wzrostowa, dlatego ja nie mogę zrozumieć tego czy jesteśmy za, czy przeciw. Bardzo się cieszę, że każdy wypowiada się w swojej osobie i wypowiada się na ten temat, natomiast nie do końca rozumiem ideę. Chciałbym, żeby wybrzmiało bardziej konkretnie czy jesteśmy za takim przedszkolem, które będzie operowane przez prywatnego przedsiębiorcę, czy nie. Wcześniej były zarzuty do nas czy do Pani Wójt, że nie ma żadnych rozmów z prywatnym operatorem, a dzisiaj mając prywatnego operatora są zarzuty, że co? Że w sumie, że on jest? Że wygaszamy przedszkole publiczne?

- Radny Mariusz Nawrocki: Panie Przewodniczący, niech Pan nie wchodzi w buty Pani Wójt, bo był taki przewodniczący i już go z nami nie ma.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Mówi Pan o sobie, tak?

- Radny Mariusz Nawrocki: Nie, nie.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Był taki przewodniczący i już go nie ma. Dziękuję.

- Radny Mariusz Nawrocki: Panie Przewodniczący, ja tu jestem już czwartą kadencję, a Pan dopiero drugą.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Przewodniczącym Pan nie jest, a Pan mi teraz mówi o przewodniczącym. Proszę się nie wdawać w taką dyskusję, bo widać, że to Pana boli.

- Radny Jakub Fryza: Ilość kadencji nie ma znaczenia. Ja z wnioskiem formalnym, Panie Przewodniczący. Ja z wnioskiem formalnym o zakończenie tej dyskusji, bo ona nic nie wnosi i o niczym nie świadczy. To jest mój wniosek formalny. Proszę nie przekrzykiwać.

- Radny Mariusz Nawrocki: Panie Fryza, czekałem na to. Ma Pan pseudonim „wygaszac”.

- Radny Jakub Fryza: Niech się Pan bardziej postara z pseudonimami, bo ten jest kiepski.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Mecenasa, proszę się odnieść czy wniosek formalny głosujemy najpierw. Pani Mecenasa odpowie teraz, proszę bardzo.

- Mecenasa Justyna Nowak: Padł wniosek formalny, więc powinien zostać przez Państwa Radnych przegłosowany.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jest wniosek formalny, Pani Radna. Wniosek formalny, a nie ad vocem. Wniosek formalny jest na pierwszym miejscu. Pani Mecenasa, proszę.

- Mecenasa Justyna Nowak: W świetle obiekcji Pani Radnej uważam, że możemy sprawdzić w naszym systemie kto pierwszy wystąpił o udzielenie głosu.

- Radny Jakub Fryza: Nie trzeba sprawdzać, bo Pani Agnieszka Rzempała-Chmielewska była przede mną, ale ja złożyłem wniosek formalny. Przedtem nie było wniosku formalnego.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Pani Mecenasa może zdecydować. Przepraszam bardzo, cały czas są zarzuty.

- Mecenasa Justyna Nowak: Czy ja dobrze rozumiem, że według Pani Radnej Pan Przewodniczący udzielił głosu nie w kolejności zgłoszeń?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Dzisiaj system elektroniczny inaczej układa kolejność. Umówiliśmy się miesiąc temu, że nie będziemy robić ad vocem, żeby właśnie nie wchodzić przed innych, dlatego zwykłym wnioskiem zgłosiłam się do głosu, natomiast Pan Radny Fryza korzysta z tzw. wniosku formalnego i w momencie kiedy wchodzi to przewyższa kolejkę. Ja naprawdę czekam od dłuższego czasu za zabraniem głosu i uważam, że powinnam jeszcze mieć prawo się wypowiedzieć, nawet jeśli jest to wniosek formalny.

- Radny Jakub Fryza: Panie Przewodniczący, celowo złożyłem wniosek formalny.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Proszę na chwilę dać mi się wypowiedzieć. O godz. 11:00 dzisiaj powiedziałem w jaki sposób będziemy się zgłaszać, ponieważ przeanalizowałem Statut i w Statucie jest wyraźnie napisane, że Przewodniczący udziela głosu według kolejności zgłoszeń lub według własnego uznania. Dzisiaj stwierdziłem, że jeżeli ktoś się zgłasza w danym temacie to proszę przy ad vocem – będzie w danym temacie dyskusja. Wniosek formalny według Statutu ma nadrzędną wartość niż zwykły wniosek czy wniosek ad vocem. Mamy system eSesja, w związku z tym dzisiaj mamy niejasności, bo Radny Fryza zgłosił się z wnioskiem formalnym. Mało tego, o 11:00 dzisiaj, przed rozpoczęciem sesji, powiedziałem, że w danym temacie wypowiadamy się według kolejności zgłoszeń lub ad vocem, jeżeli temat dotyczy danej dyskusji. Zapraszam i odsyłam do Statutu w kwestii udzielania głosu przez Przewodniczącego. Jeżeli Pani Mecenasa powiedziała, że wniosek formalny ma pierwszeństwo przed wszystkimi innymi zgłoszeniami, zatem wniosek formalny Pana Radnego Jakuba Fryzy jest pierwszy w kolejności.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Czyli zostawię sobie głos na koniec sesji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Bardzo proszę.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Jeżeli Państwo odbieracie głos, żeby faktycznie zabrać...

- Radny Mariusz Nawrocki: Zabieracie głos Radnym.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Trzymajmy się tematu, to po pierwsze. Trzymajmy się zasad. Pan mi tutaj, Panie Radny Nawrocki, cały czas próbuje coś zarzucać i dzisiaj Pan zarzuca, więc teraz mi Pan nie zarzuci, bo działam zgodnie ze Statutem, który sam Pan przyjmował. Proszę bardzo, udzielam głosu Panu Radnemu Fryzie.

- Radny Jakub Fryza: Ja już złożyłem wniosek, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ale jaki jest wniosek?

- Radny Jakub Fryza: O zakończenie dyskusji.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W takim razie poddaję wniosek formalny pod głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem wniosku – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie.

Głosowanie:

Głosów „za” 8
Głosów „przeciw” 6
Głosów „wstrzymujących się” 1

Rada Gminy Gniezno przyjęła wniosek formalny Radnego Jakuba Fryzy o zakończeniu dyskusji w punkcie 5i)

Brykczyńska Maria	Przeciw	Majewski Ryszard	Za
-------------------	---------	------------------	----

Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Wstrzymała się
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Przeciw
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Przeciw
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Przeciw
Górna Agata	Przeciw		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Przeciw	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 8, 6 Radnych przeciwnych, 1 Radna się wstrzymała, zatem wniosek formalny został zaakceptowany.

Zamykam dyskusję w punkcie 5i) i przechodzimy do głosowania w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie umowy dzierżawy na nieruchomość oznaczoną geodezyjnie numerem 300, położoną w miejscowości Szczytniki Duchowne. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na tablicy. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Głosowanie: Głosów „za” 15 Głosów „przeciw” 0 Głosów „wstrzymujących się” 0 Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XII/92/2025 z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody dla Wójta Gminy Gniezno na zawarcie umowy dzierżawy na nieruchomość oznaczoną geodezyjnie numerem 300, położoną w miejscowości Szczytniki Duchowne			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Za
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempała-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 15 Radnych – „za” głosowało 15 Radnych, nikt z Radnych nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał, zatem uchwała została podjęta jednogłośnie. Dziękuję.

Zamykam punkt 5i) i przechodzimy do punktu 5j) – podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.

5j) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Projekt uchwały przedstawi Pani Hanna Wrzaskowska Sekretarz Gminy Gniezno. Pani Wójt? Opinia Komisji Finansów i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego była pozytywna – 5 głosów za.

- Wójt Maria Suplicka: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, przedstawiam uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej. Uchwała była przedstawiana na Komisjach. Powiem tylko pokrótce, że powołanie doraźnej Komisji Statutowej jest konieczne ze względu na potrzebę przeprowadzenia

analizy Statutu oraz zastosowania jego zapisów do aktualnych uwarunkowań działalności samorządu Gminy Gniezno. Tutaj głównie może wskazać powody tej analizy.

Salę obrad opuściła Radna Wioletta Nawrocka. W tym momencie w sesji uczestniczy 14 Radnych.

- Wójt Maria Suplicka: To przede wszystkim aktualizacja, uregulowanie funkcjonowania nowych rozwiązań w przeprowadzaniu sesji, m.in. wprowadzenie nowej aplikacji eSesja. Również Komisja zajmie się aktualizacją Statutu pod względem nowych rozwiązań w oświacie. Mam tu na myśli likwidację filii szkoły w Modliszewku. Również analiza procedur i wszystkich terminów, które są przyjęte w Statucie. Dziękuję.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję Pani Wójt. Idąc śladem poprzednich Komisji Statutowych, niniejszy projekt uchwały zakłada 5-osobowy skład Komisji. Oczywiście mają Państwo prawo do zgłaszania większej ilości osób w Komisji Statutowej. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby tutaj wnieść większą ilość niż ta, która jest zaproponowana w projekcie uchwały? Widzę zgłoszenie Pani Radnej Joanny Janiak. Proszę bardzo, udzielam głosu.
- Radna Joanna Janiak: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam propozycję zgłoszenia czterech osób.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ale pytanie jeszcze jedno: czy Pani chciałaby złożyć wniosek o to, aby ilość osób była inna niż 5?
- Radna Joanna Janiak: Nie.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytanie, żeby liczba była inna niż 5? Nie widzę zgłoszeń, zatem teraz poproszę o zgłaszanie kandydatów. Przypomnę tylko, że zgłoszony kandydat musi wyrazić zgodę na uczestniczenie w Komisji Statutowej. Proszę bardzo.
- Radna Joanna Janiak: Proponuję 4 osoby z Państwa Radnych: Panią Radną Iwonę Modrzejewską, Panią Radną Joannę Wojtkowiak, Pana Radnego Łukasza Ciesielskiego i Pana Radnego Jakuba Fryzę.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jeszcze raz może Pani powoli?
- Radna Joanna Janiak: Iwona Modrzejewska, Joanna Wojtkowiak, Łukasz Ciesielski i Jakub Fryza.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Jeszcze tutaj proponuję Panią Radną Alicję Kaczmarek. Za chwilę każdego z Państwa Radnych będę pytał czy wyrażają Państwo zgodę. Czy Pani Radna Iwona Modrzejewska wyraża zgodę na uczestniczenie w Komisji Statutowej?
- Radna Iwona Modrzejewska: Wyrażam zgodę.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Pani Radna Joanna Wojtkowiak wyraża zgodę na uczestniczenie w Komisji Statutowej?
- Radna Joanna Wojtkowiak: Tak.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Pan Radny Łukasz Ciesielski wyraża zgodę na uczestniczenie w Komisji Statutowej?
- Radny Łukasz Ciesielski: Tak, wyrażam.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Pan Radny Jakub Fryza wyraża zgodę na uczestniczenie w Komisji Statutowej?
- Radny Jakub Fryza: Tak.
- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy Pani Radna Alicja Kaczmarek wyraża zgodę na uczestniczenie w Komisji Statutowej?
- Radna Alicja Kaczmarek: Tak, zgadzam się.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze jakichś kandydatów do Komisji Statutowej? Jeżeli będzie większa ilość niż 5 osób to wtedy będę musiała każdego z osobna przegłosować, a jeżeli nie to głosujemy blokiem osoby w Komisji Statutowej. Czy jest Pani Mecenasa? Ja tylko pytanie do Pani Mecenasa. Co prawda uzgadnialiśmy, ale chciałbym, żeby to wybrzmiało. Czy każdą osobę musimy głosować osobno czy wystarczy głosować kandydatów blokowo, jeżeli mamy 5 chętnych na 5 miejsc?

- Mecenasa Justyna Nowak: Jeżeli mamy tyle osób chętnych, ile jest miejsc, to możemy głosować blokiem wówczas. Nie ma żadnych przeszkód.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ilość osób w Komisji Statutowej, która zakłada obecnie 5 osób według wcześniejszych zasad, które miały miejsce – czy też muszę tą ilość poddać pod głosowanie, że będzie to ilość 5 osób?

- Mecenasa Justyna Nowak: Jeżeli nie ma żadnego sprzeciwu to możemy przyjąć, że jest 5 kandydatów, którzy zostali zgłoszeni i oni zostaną przegłosowani.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze, dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jeszcze jakieś pytania w tej kwestii lub jakieś wątpliwości, które nie zostały wyjaśnione? Nie widzę, zatem możemy poddać pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej w składzie: Radna Iwona Modrzejewska, Radna Joanna Wojtkowiak, Radny Łukasz Ciesielski, Radny Jakub Fryza i Radna Alicja Kaczmarek. Pani Mecenasa, czy coś pominąłem?

- Mecenasa Justyna Nowak: Wszystko jest dobrze.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Zatem poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych obecnych na sali jest za przyjęciem proponowanych kandydatów – proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku na pulpicie. Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciwny?

Głosowanie:			
Głosów „za” 14			
Głosów „przeciw” 0			
Głosów „wstrzymujących się” 0			
Rada Gminy Gniezno przyjęła uchwałę nr XII/93/2025 z dnia 20 lutego 2025 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej			
Bryczyńska Maria	Za	Majewski Ryszard	Za
Ciesielski Łukasz	Za	Modrzejewska Iwona	Za
Dobrzyński Patryk	Za	Nawrocka Wioletta	Nie głosowała
Frątczak Stanisław	Za	Nawrocki Mariusz	Za
Fryza Jakub	Za	Rzempala-Chmielewska Agnieszka	Za
Górna Agata	Za		
Janiak Joanna	Za	Tubacki Lech	Za
Kaczmarek Alicja	Za	Wojtkowiak Joanna	Za

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję, głosowało 14 Radnych – „za” głosowało 14 Radnych, nikt z Radnych się nie wstrzymał i nikt nie był [przeciwny. Nie głosowała i jest nieobecna na sali Radna Wioletta Nawrocka. Dziękuję bardzo.

Zamykam punkt 5j) i przechodzimy do punktu 6 – Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Gminy Gniezno podjętych w 2024 roku.

6. Sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z wykonania uchwał Rady Gminy Gniezno podjętych w 2024 roku

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Sprawozdanie przedstawi Przewodnicząca Komisji Pani Radna Agata Górna.

- Radna Agata Górna: Dziękuję Panie Przewodniczący. Teraz odczytam 115 uchwał. Chciałam, żeby Państwo tak się na mnie spojrzeli i chyba mi się to udało, aczkolwiek jeżeli taka wola w narodzie będzie to jak najbardziej. Tak pokrótce co mam do powiedzenia:

W 2024 roku odbyły się 4 sesje VIII kadencji oraz 10 sesji IX kadencji Rady Gminy Gniezno. Łącznie zostało podjętych 115 uchwał. Wszystkie są zrealizowane, z wyjątkiem 19, które są w trakcie realizacji. Jedna uchwała miała rozstrzygnięcie nadzorcze i była to uchwała w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, a także trybu ich pobierania.

Sale obrad opuściła Radna Iwona Modrzejewska. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Radna Agata Górna: Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego dotyczyło unieważnienia kwestii załącznika do uchwały. Ona też jest zrealizowana. Co mieliśmy dalej? 10 razy podejmowaliśmy uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Mówię o tym dlatego, że te uchwały budżetowe są bardzo ważne. 9 razy podejmowaliśmy uchwałę w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. To są też jedne z takich bardziej ważnych uchwał, które mają wpływ na życie naszych mieszkańców.

Sale obrad opuścił Radny Mariusz Nawrocki oraz Radny Lech Tubacki. W tym momencie w sesji uczestniczy 10 Radnych.

- Radna Agata Górna: Uchwała, o której chciałam wspomnieć, która była bardzo ważna w ubiegłym roku to jest uchwała z 29 lutego w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego. Ona jest cały czas w trakcie realizacji, bo wiadomo, że ten czas jest wyznaczony na koniec tego roku. Taka ważna uchwała, gdzie po raz pierwszy od wielu lat przejeżdżaliśmy drogę – uchwała była z 28 marca w sprawie skorzystania z zaproszenia do nieodpłatnego przekazania nieruchomości położonej we wsi Osinieć przez jej współwłaścicieli na rzecz Gminy Gniezno. To też taka rozwojowa uchwała, która gdzieś tam zmieniała podejście do kwestii przejmowania dróg. Później podejmowaliśmy różne inne uchwały.

Na salę obrad powróciła Radna Iwona Modrzejewska. W tym momencie w sesji uczestniczy 11 Radnych.

- Radna Agata Górna: Na początku kadencji podejmowaliśmy uchwały porządkowe i tak jak powiedziałam na wstępie – łącznie było ich 115. Jak Państwo Radni chcecie zestaw tych uchwał to możemy przestać mailem – wtedy poproszę Biuro Rady. Jak są jakieś pytania to zapraszam do dyskusji. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma pytania w tym temacie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam punkt 6. Przechodzimy do punktu 7 – Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych, którą przedstawi Pani Radna Iwona Modrzejewska.

Sale obrad opuścił Radny Łukasz Ciesielski. W tym momencie w sesji uczestniczy 10 Radnych.

7. Informacja o interpelacjach i zapytaniach Radnych

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: - Radna Iwona Modrzejewska: W okresie międzysesyjnym, od 16 stycznia do 20 lutego 2025 r., Radni złożyli 3 interpelacje i 1 zapytanie.

16 stycznia 2025 r. wpłynęło zapytanie od Pani Agaty Górnej czy Wójt Gminy Gniezno planuje umieścić na terenie naszej gminy pojemniki na zużytą odzież. Z tego co widzę, Pani Radna otrzymała odpowiedź. 16 stycznia 2025 r. Pani Alicja Kaczmarek złożyła interpelację w sprawie wyrównania i naprawienia ubytków w drogach gminnych gruntowych na terenie Skierszewa i Mnichowa. Tu również widzę, że Pani Radna otrzymała odpowiedź.

31 stycznia 2025 r. Pani Maria Brykczyńska złożyła interpelację dotyczącą uzupełnienia oświetlenia drogowego na os. Sosnowym w Lubochni. Tutaj też wpłynęła odpowiedź.

10 lutego 2025 r. Pani Alicja Kaczmarek złożyła interpelację w sprawie montażu radarowych wyświetlaczy prędkości lub systemu zdyscyplinowania kierowców w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Obora. Tu też wpłynęła odpowiedź.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Czy są jakieś pytania w punkcie 7? Nie widzę, zatem zamykam punkt 7 i przechodzimy do punktu 8 – Zapytania i wolne głosy.

8. Zapytania i wolne głosy

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Udzielam głosu Pani Radnej Agnieszce Rzempale-Chmielewskiej.

Na salę obrad powrócił Radny Jakub Fryza. W tym momencie w sesji uczestniczy 11 Radnych.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Teraz się wypowiem, ponieważ został mi odebrany głos. Jest to dosyć dziwna praktyka, muszę przyznać. Przytoczę może swoją dygresję. Definicja demokracji polega na tym, że większość decyduje, ale przestrzega praw mniejszości. Dzisiaj ta część stołu, po której ja siedzę – jesteśmy w mniejszości w stosunku do Państwa, jako przedstawiciele z komitetu Pani Wójt plus dwie osoby, które do Was dołączyły. Byłoby z korzyścią dla wszystkich, gdybyśmy jednak sobie głosu nie odbierali i gdybyśmy wysłuchiwali różne głosy, bo jak widzicie Państwo po głosowaniu – my nie byliśmy przeciwni budowie tego przedszkola przez prywatnego operatora. My jesteśmy jak najbardziej za. Dyskusja dotyczyła zupełnie czegoś innego. Zadałam proste pytanie czy my wiemy, co się może okazać. Trochę jestem zdziwiona, że Pan Radny Fryza nie zrozumiał tego, co ja do nas mówiłam. Co ma piernik do wiatraka? To że ktoś w Ganinie ma swoją działkę i na swoim terenie wybuduje cokolwiek – to jest jego sprawa. Tu jest inna sytuacja. My mówimy o gruncie gminnym, na którym ma być wybudowana prywatna własność. To jest zupełnie inna sytuacja. To jest tak proste i oczywiste. Ja nie wiem jak można tego nie rozumieć. To jest zupełnie inna sytuacja. Chyba każdy z nas, mając swój teren, zastanawiałby się co będzie dalej, jeżeli np. ja za 10 lat będę chciała na tym terenie coś inwestować, ale mam kogoś kto wydzierżawił u mnie obiekt. To wcale nie jest tak łatwo pozbyć się czegoś niechcianego, bo jeżeli się inwestorowi to za 10 lat zamortyzuje to może nawet nie opłacać mu się tego rozbierać i po prostu to zostawi i my będziemy za to odpowiedzialni, chyba że my będziemy chcieli ten obiekt utrzymywać, a raczej widzimy, że mamy problem z nadmiarem niepotrzebnych budynków niż z ich brakiem. O to chodziło, żeby nad tym się głośno zastanowić. Chciałam wyjaśnić Panu Radnemu Fryzie nieporozumienie, bo rozmawiamy zupełnie o czymś innym. Zabieranie głosu jest nową praktyką i będzie to się działo, czyli rozumiem, że my prawa głosu nie będziemy mieli, czyli będziemy mówić o swoich różnych przemyśleniach na końcu sesji. Rozumiem – jakaś nowa praktyka, nowy zwyczaj. Dziwne to jest. Jest to zaskakująco dziwne. Każdy z nas ma mandat zaufania ze swojego okręgu. Państwa mandat nie jest nic ważniejszy od naszego mandatu. Nie pamiętam, żebyśmy w tamtej kadencji zabierali Państwu głos. Nie pamiętam, żebyśmy nie pozwalali Wam dyskutować. Pytanie czy były pytania, bo może po prostu pytań nie było. To że my mamy pytania to chyba dobrze, że mamy te pytania. Może Państwo wiedzieliście o planach inwestora. My o tym nie wiedzieliśmy. Dwa dni temu na Komisji to była nasza pierwsza dyskusja na ten temat, więc to jest normalne, że pytamy. W ogóle pytanie dzisiaj we współczesnym świecie

nie jest niczym złym. Kto pyta nie błądzi. Nasze pytania są odbierane w kategoriach ataku, że w ogóle mamy prawo o coś pytać. Pierwsze pytanie jest zawsze „Dlaczego?”. Dlaczego my mamy to robić? Dla mnie nie ma znaczenia czy będzie wygaszone przedszkole publiczne czy nie będzie. Dla mnie najważniejsza jest potrzeba mieszkańców, żeby mieć gdzie ulokować dziecko w przedszkolu i czy to będzie takie, czy inne przedszkole – ważne, żeby ta oferta była. Jeżeli to będzie w tych samych kwotach i kosztach jak w przedszkolu publicznym no to co za problem? Czy to będzie rodzica interesowało? Zasadnicze pytanie Pani Radnej Brykczyńskiej miało sens, że w sumie skoro szkoła się dusi to może byłoby rzeczywiście fajnie w jednym budynku mieć szkołę, w innym mieć przedszkole, a w innym jeszcze żłobek czy Klub Malucha. To zostało podniesione do rangi czegoś, że my jesteśmy przeciwni, że kiedyś byliśmy za. Nie, 15:0 głosowaliśmy czy tam 14, bo nie było Pani Radnej Nawrockiej. Byliśmy jednogłośnie, więc nie wiem po co odwracanie kota ogonem. Słuchajmy siebie nawzajem. Ja zupełnie o czymś innym mówiłam, natomiast chyba coś zostało niezrozumiane. Jestem zaszokowana taką postawą i teraz szczerzę mówiąc nie wiem jak mam to traktować. Czy mamy wchodzić sobie przy uchwałach ad vocem czy nie, Panie Przewodniczący?

Na salę obrad powrócił Radny Łukasz Ciesielski. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Wyjaśnię za chwilę Statut, który obowiązuje.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja pamiętam naszą rozmowę z przed miesiąca, że jeżeli przy danej uchwale rozmawiamy przykładowo o przedszkolu to wszyscy z nas rozmawiamy w tym temacie, nie ma ad vocem. Właśnie chodziło o to, że miesiąc temu sobie wchodziliśmy w kolejność.

Na salę obrad powrócił Radny Lech Tubacki. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dzisiaj przed rozpoczęciem sesji, Pani Radna, powiedziałem, że gdyby ciągnąć temat - ad vocem dotyczy tego, żeby ciągnąć dany wątek i o tym mówiłem, to po pierwsze. Po drugie, §20 naszego Statutu, który Państwo Radni podejmowali, brzmi następująco:

1. Przewodniczący Rady Gminy prowadzi obrady zgodnie z przyjętym porządkiem, otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów, czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, zwięzłością wystąpień radnych i innych osób uczestniczących w sesji.

2. Przewodniczący Rady Gminy udziela głosu według kolejności zgłoszeń, może także w uzasadnionych przypadkach udzielić głosu poza kolejnością.

Jeżeli chodzi o wniosek formalny jest to najdalej idący wniosek, który reguluje §34 tego szanownego Statutu Gminy Gniezno. §34 mówi o tym, że:

1. Przewodniczący Rady Gminy przed poddaniem wniosku pod głosowanie precyzuje i ogłasza zebrany proponowaną treść w sposób przejrzysty i nie budzący wątpliwości co do intencji wnioskodawcy.

2. W pierwszej kolejności poddaje się pod głosowanie wniosek najdalej idący, który może wykluczyć potrzebę głosowania nad pozostałymi wnioskami. W przypadku zaistnienia sporu, co do ustalenia, który wniosek jest najdalej idący rozstrzyga go Przewodniczący obrad.

Salę obrad opuściła Radna Joanna Janiak. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Skorzystałem ze swojego uprawnienia, Pani Radna, również w wyborach ogłoszonych i były to wybory demokratyczne. Nie zasądziłem tutaj nic, co byłoby niezgodne z zasadami dobrej i polskiej i demokracji. Nie zrobiłem nic, co byłoby niezgodne ze Statutem, Pani Radna. Pan Radny, którego nie ma i próbuje za każdym razem szukać dziury w całym – też proszę go upomnieć, jeżeli Pani wtedy uważa, że to my tworzymy „my i Wy”. Jeżeli tworzymy „my i Wy” to ja pierwszy nie zacząłem dyskusji brutalnej, jaką zaczął Radny Nawrocki, bo robi to bardzo bezczelnie i nie życzę sobie takiego zachowania.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Przede wszystkim nie jestem rzecznikiem Pana Mariusza Nawrockiego. Jeżeli Pan ma jakąś potrzebę przekazania to proszę bezpośrednio z Panem Mariuszem Nawrockim rozmawiać, to po pierwsze. Po drugie, nie kwestionuję nie działania z przepisami. Ja tylko zwracam uwagę na styl prowadzenia obrad i na styl traktowania siebie wzajemnie – to jest znowu zupełnie inny temat. Inny wątek, który chciałabym poruszyć – dzisiaj koleżanka Alicja Kaczmarek pytała o Braciszewo, o pytania mieszkańców. Pani Wójt powiedziała, że mają mieszkańcy pisać na maila. Chcę tylko powiedzieć, że ja w tym tygodniu dostałam od mieszkańca Piekar, od pana Dawida Pawłowskiego, maila, że wysłał do Urzędu Gminy wiadomość i do dzisiaj nie dostał odpowiedzi – 18 grudnia wysłał maila. Chcę tylko powiedzieć, że jeżeli Pani Wójt deklaruje, że na maile będą odpowiedzi wysyłane to fajnie by było, żeby faktycznie na nie odpowiadać. Mail, który przyszedł 19 lutego na skrzynkę urzęd i sekretariat, również do mnie przyszedł ten mail. Pytanie dotyczy spraw związanych z transportem.

- Wójt Maria Suplicka: 19 lutego, Pani Radna? Dobrze słyszałam?

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Tak, to jest mail ponowny. Pierwszy był wysłany 18 grudnia.

- Wójt Maria Suplicka: Zweryfikuję to.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Nie wiem czy jest zasadny, czy niezasadny. Może się okazać, że tą tematyką niekoniecznie Pani Wójt się musi zająć, natomiast jeżeli Pani Wójt mówi, że odpowiadacie na maile, to zasadniczo zwracam uwagę, że jest taki mail, który odpowiedzi nie miał, więc dzisiaj o tym mówię.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Ja mam tylko pytanie jeszcze do Pani Mecenas. Proszę o wyjaśnienie czym jest wniosek formalny.

- Mecenas Justyna Nowak: Wnioski formalne dotyczą przebiegu naszej sesji. Nie są to wnioski merytoryczne w temacie, ale dotyczące kwestii formalnych, np. przerywania jej, zarządzenia krótkiej przerwy, przeniesienia na kolejny termin, czyli wszystko co dotyczy naszego procedowania.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dobrze, dziękuję. Udzielam głosu – wniosek formalny Pani Radnej Agaty Górnej.

- Radna Agata Górna: Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałam powiedzieć, że nie mam żadnego zamiaru złożenia wniosku formalnego. To była po prostu prowokacja po to, żebym mogła teraz być przy głosie. Uważam, że to co się dzisiaj stało nie było ani eleganckie, ani fajne, ani estetyczne. Po prostu nie przypominam sobie sytuacji przez tyle lat, żeby w jakiś względnie z góry umówiony sposób odbierać Radnemu głos.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: A przypomina sobie Pani Radna bezczelne zachowanie w stosunku do Przewodniczącego Nawrockiego od kogokolwiek z grupy?

- Radna Agata Górna: Mogę sobie przypomnieć względem mnie. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Udzielam głosu Panu Radnemu Jakubowi Fryzie.

- Radny Jakub Fryza: Ja ad vocem do wypowiedzi Pani Agnieszki Rzempały-Chmielewskiej. Czy Panią źle zrozumiałem – nie wiem. Efekt zakończenia dyskusji pokazał, że raczej większość ludzi tak rozumiała. Widocznie albo ma Pani problem z precyzowaniem swoich myśli i ukazywaniem całej reszcie i dlatego może jest to niezrozumiałe. Druga rzecz – częstokroć słyszeliśmy tutaj w poprzedniej kadencji jak to są niektórzy Radni doświadczeni w zakresie pracy Rady Powiatu np., to proponuję przypomnieć sobie co to jest ad vocem, co to jest wniosek formalny i co to jest prośenie o głos, bo to ma duże znaczenie – bardzo duże. Częstokroć myłone jest, ale to jest zrozumiałe, można zapomnieć takich rzeczy. A propos tej sprawy – już tutaj mnie Pan Przewodniczący wyręczył, bo chciałem też poprosić Panią Mecenas o wyjaśnienie co to jest wniosek formalny, ponieważ moje

działanie było celowe. Wracając natomiast do wypowiedzi tego, że nikt nikomu nie odbierał głosu – tak, odbierano głos za poprzedniej kadencji. Było to dwu albo trzykrotnie z tego co pamiętam, jak Przewodniczący Rady jednoznacznie stwierdzał „Kończymy tą dyskusję” i zabierał głos pozostałym – bez znaczenia kto tam był, nie pamiętam i nie chcę konkretnie mówić kto to był, ale zdarzały się takie sytuacje dwu albo trzykrotnie z tego co pamiętam, także miało to miejsce.

Na salę obrad powróciła Radna Joanna Janiak. W tym momencie w sesji uczestniczy 13 Radnych.

- Radny Jakub Fryza: Poza tym, właśnie odnoszenie się do tego, że ktoś tu jest trzecią, czwartą, piątą kadencję – patrząc na to, ile udało się stworzyć i zrobić dobrego w ostatniej kadencji świadczy o tym, że jednak nie trzeba być 4 czy 5 kadencji i można też dużo działać po prostu chcąc i wspólnie działając razem i jadąc do przodu. Odnoszenie się do takich rzeczy ile to ja gdzie nie byłem i jak długo byłem i to, że byłem nie świadczy o tym, że coś rozwijałem. Dziękuję.

Salę obrad opuściła Radna Agata Górna. W tym momencie w sesji uczestniczy 12 Radnych.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ad vocem Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska.

- Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska: Ja tylko chciałam powiedzieć, że nie będę reagowała na zaczepki Pana Radnego. Jeżeli Pan Radny będzie podejmował te rozmowy, które mają w zamiarze podyskutować o ważnych sprawach, o których my tu dzisiaj decydujemy to bardzo chętnie mogę dyskutować na każdy temat, natomiast jeżeli Pan ma potrzebę opiniowania, oceniania innych osób to jest Pana decyzja, Pana wola, Pana sposób komunikacji i ja nie zamierzam wchodzić w tą narrację. Tylko tyle.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Udzielam głosu Pani Radnej Marii Brykczyńskiej, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska. Dziękuję. Ja znowu w innej tematyce. Chodzi mi o komunikację, transport publiczny. Jak Pani Wójt sobie przypomina i Radni – mówiłam, że taką ankietę ogłoszę na swojej stronie. Na razie mam 52 odpowiedzi. To jest ankieta online wypełniana przez mieszkańców. Było tylko kilka pytań, dokładnie 5, bo wiem jak mieszkańcy chętnie wypełniają różnego typu ankietę. W sumie nie są za bardzo zainteresowani jak na razie. Pierwsze pytanie brzmiało: „Czy uważasz, że uruchomienie kursów autobusowych w dni wolne od pracy jest potrzebne?”. Jak widać – 47 osób było za, 4 na nie i 1 nie miała swojego zdania.

Drugie pytanie brzmiało: „Jak często korzystałabyś/korzystałbyś z transportu publicznego w dni wolne od pracy?”. Tutaj znowu widzimy, że w każdy weekend 30 osób, czyli najwięcej; 1 raz w miesiącu – 10 osób i nie korzystałbym – znowu 4 osoby, tak jak poprzednio.

Trzecie pytanie: „W jakim celu najczęściej korzystałabyś/korzystałbyś z transportu publicznego w dni wolne od pracy?”. Jak widać – najwięcej osób chciałoby wziąć udział w wydarzeniach społecznych, bo aż 37 zaznaczyło, bo tu było można kilka odpowiedzi zaznaczyć. 29 osób – wizyty u rodziny u znajomych, zakupy – 23, inne – 7.

Salę obrad opuścił Radny Jakub Fryza. W tym momencie w sesji uczestniczy 11 Radnych.

- Radna Maria Brykczyńska: Czwarte pytanie: „Jakie godziny kursowania autobusów byłyby dla ciebie najbardziej dogodne w dni wolne od pracy?”. Tu najwięcej, bo 32 osoby to był wieczór od 18:00 do 22:00. 27 osób – popołudnie 14:00-18:00, 26 osób od 10:00 do 14:00 i tylko 11 osób od 6:00 do 10:00.

Ostatnie piąte pytanie brzmiało: „Czy masz dodatkowe uwagi lub sugestie dotyczące transportu publicznego w dni wolne od pracy?”. Nie widać, a powinny się wyświetlić 3 odpowiedzi.

Salę obrad opuściła Radna Iwona Modrzejewska. W tym momencie w sesji uczestniczy 10 Radnych.

- Radna Maria Brykczyńska: Było 9 odpowiedzi. Pierwsza odpowiedź to „brak”, druga „Brakuje połączeń weekendowych w godzinach dojazdu do pracy i powrotu, gdy ktoś pracuje na 3 zmiany, czyli w godzinach 6:00-14:00, 14:00-22:00. Niestety dojazd z pracy po 22:00 jest niemożliwy”. Następne: „Zdziechowa potrzebuje kursów o 5:00, 9:00 i powrót o 15:00”. Czwarta osoba: „Żeby były chociaż jakieś kursy”, piąta: „Dowozy w dni wolne od pracy są absolutnie niezbędne, jeśli nasze dzieci mają mieć możliwość wzięcia udziału w ofercie kulturalnej Gniezna, gminy oraz kontaktu z przyjaciółmi. W weekendy i w dni wolne mają na to czas, a są wtedy uzależnione od dowozu rodziców”. Szósta: „Ostatni kurs dobrze, żeby był po 21:00-22:00, również w dni robocze”. Siódma: „Wprowadzenie kursu na trasie Gniezno-Wierzbicznany o 16:30”. Jedna była tylko negatywna: „Jaki sens jest wprowadzać kursy w weekendy, skoro w dni pracujące autobusy świecą pustkami”. Dziewiąta: „Dodatkowe kursy autobusu nr 12 w soboty i w niedziele z Obory do centrum”.

Ja jeszcze tą ankietę będę ponawiała i zostawię ją jeszcze, może więcej osób się wypowie.

- Wójt Maria Suplicka: Ja zapytam tylko – do kogo była skierowana ta ankieta?

- Radna Maria Brykczyńska: Do mieszkańców. Ja na swoim Facebooku umieściłam.

- Wójt Maria Suplicka: Ale do mieszkańców?

- Radna Maria Brykczyńska: Swojego okręgu.

- Wójt Maria Suplicka: Czyli jakie to są miejscowości? Lubochnia, Wierzbicznany, Wola Skorzęcka?

- Radna Maria Brykczyńska: Tak.

- Wójt Maria Suplicka: Czyli do trzech sołectw.

- Radna Maria Brykczyńska: Tak, ale ja wiem, bo widzę jaki mam zasięg, że o wiele więcej osób korzysta z mojego Facebooka i czyta to co tam piszę, czyli być może też inne osoby – nie tylko z mojego okręgu – wypowiedziały się. Akurat wiem o dwóch, że Zdziechowa i Obora, ale nie wiem czy te pozostałe 50 osób było tylko i wyłącznie z mojego okręgu. Tego już nie mogę powiedzieć.

- Wójt Maria Suplicka: Wprost czemu ma służyć ta ankieta?

- Radna Maria Brykczyńska: Ma temu służyć, że mieszkańcy do mnie się zgłaszają, że np. jest brak przewozów w dni wolne od pracy. Chciałam najpierw sprawdzić czy faktycznie jest zainteresowanie, bo po co mam pisać interpelację, petycję czy rozmawiać na sesji, jeżeli nie ma takiej potrzeby. Tu już widać, że taka potrzeba jest. Ja wiem, że to jeszcze nie jest reprezentatywna ilość - te 52 osoby. Zobaczymy, może jeszcze więcej osób wypełni tą ankietę i wtedy już będziemy mieli większą pewność, ale już wiem, że jest takie zapotrzebowanie. Gdyby wszyscy napisali, że nie potrzeba albo większość to ja bym nie działała dalej w tym kierunku, bo cały czas o tej komunikacji mówię.

Na salę obrad powrócił Radny Jakub Fryza. W tym momencie w sesji uczestniczy 11 Radnych.
--

- Radna Maria Brykczyńska: Fakt, że się bardzo poprawiła i to wszyscy wiemy jak Euromatpol kursuje – jest więcej kursów, są tańsze, mieszkańcy też mogą jechać autobusem z młodzieżą szkolną, bo mają taką możliwość i tego nie neguję. Mi chodzi tylko o to, że w dni wolne od pracy – soboty, niedziele – mieszkańcy nie mają możliwości przedostania się do Gniezna. Chodzi mi przede wszystkim o młodzież, bo jeżeli rodzic nie zawiezie to nie ma jak się dostać do Gniezna. Jedynie jak jest pogoda odpowiednia to może jechać rowerem, co też nie jest za bezpieczne, jak wiemy. Jeżeli ktoś go nie zawiezie to nie ma takiej możliwości. Ja wiem, że przynajmniej u nas są wpisy na Messengerze, że jedzie do miasta i czy ktoś może z miasta odebrać dziecko, czy ktoś jedzie do miasta i mógłby zabrać – wtedy taka pomoc sąsiedzka, ale to nie wyczerpuje problemu.

- Wójt Maria Suplicka: Ja może tylko podpowiem, że do września jest czas na zgłaszanie zapotrzebowania na nowe kursy. We wrześniu już zaczynamy przygotowywać przetarg na nowy rok, także proszę ten czas dobrze wykorzystać i stosowne wnioski z ankiet przedstawić nam.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Udzielam głosu następnej w kolejce Pani Radnej Joannie Wojtkowiak.

- Radna Joanna Wojtkowiak: Dziękuję za głos. Ja chciałam tylko powiedzieć, że bardzo się cieszę, że jednogłośnie wyraziliśmy zgodę dla Pani Wójt na dzierżawę działki w Szczytnikach Duchownych pod przedszkole, bo wiemy, że Szczytniki się rozwijają, napływa tam bardzo dużo rodzin z dziećmi. To przedszkole na pewno się nam przyda. Jeżeli chodzi o tok dyskusji i to, że głos został odebrany to do końca niestety nie mogę się zgodzić. Myślę, że tu nie było, Pani Agnieszko, złych intencji. Chodziło tylko i wyłącznie o zakończenie dyskusji, bo ta dyskusja – jak widać – do niczego nie prowadziła, ponieważ i tak wszyscy zagłosowaliśmy za wyrażeniem zgody. Ja rozumiem to, że mamy dyskutować i mamy przewidywać i doszukiwać się tego czy będzie dobrze czy będzie źle, ale naprawdę jest ciężko przewidzieć co będzie za 10 lat. Ton wypowiedzi Pana Radnego Nawrockiego było ciężko odebrać inaczej niż negatywnie. Jestem wręcz zaskoczona, że Pan Radny Nawrocki zagłosował na tak. Ja byłam święcie przekonana, że on doszukiwał się tylu zastrzeżeń i obiekcji, że to chyba jest najgorsza wizja – publiczne przedszkole prowadzone przez prywatnego operatora w Szczytnikach Duchownych. Jeżeli chodzi o zastrzeżenie Pani Radnej Agaty Górnej, bo powiedziała, że jest zbulwersowana tym, co się wydarzyło i było to bardzo nieeleganckie – ona również zachowała się nieelegancko zgłaszając się wnioskiem formalnym o udzielenie głosu, który wnioskiem formalnym nie był, po czym opuściła salę. Szkoda, że już nie może tego usłyszeć. Nie mam żadnych innych pytań do Pani Wójt i do Radnych. Ja tylko chciałam wyrazić moją radość z tego, że to przedszkole prawdopodobnie powstanie. Dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce Pani Radna Alicja Kaczmarek. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Alicja Kaczmarek: Dziękuję bardzo. Wczoraj odbyło się zebranie Rady Rodziców w SP w Zdziechowie i są dwa tematy do poruszenia. Dzisiaj zmienialiśmy budżet i przesuwaliśmy 80.000,00 zł na wykonanie i przebudowę wewnętrznych instalacji grzewczych w budynku hali, bo od tego tygodnia hala została zamknięta decyzją Sanepidu, bo tam jest około 11 stopni w tym momencie. Czy wiemy w jakim czasie zostanie naprawa tego ogrzewania wykonana?

- Wójt Maria Suplicka: W tej chwili toczą się przygotowania do realizacji inwestycji. Nie potrafię jeszcze tego powiedzieć. Dopóki nie wyłonimy wykonawcy to nie mamy wprost określonego terminu.

- Radna Alicja Kaczmarek: Dobra, dziękuję. Drugie pytanie z wczorajszego zebrania dotyczące boiska w Zdziechowie. Czy jest jakaś szansa na wyrównanie terenu, żeby dzieci mogły wychodzić na dwór w okresie wiosennym? Żeby gdziekolwiek mogły ćwiczyć po prostu. Czy nie ma na to żadnej szansy?

- Wójt Maria Suplicka: Mamy w budżecie zaplanowane zadania. Na chwilę obecną nie ma możliwości przesunięcia środków, bo nie mamy takich środków, ale mamy na uwadze, żeby poprawić te warunki. Poza tym, czekamy na dofinansowania z innych programów i liczę na to, że nam się uda w końcu pozyskać środki na ten cel.

- Radna Alicja Kaczmarek: Rada Rodziców też bardzo liczy na to, że uda nam się pozyskać środki właśnie na to boisko, bo brakuje tego. Teraz jak hala wyłączona jest z użytku to brakuje jakiegokolwiek miejsca, gdzie te dzieciaki mogą wyjść i bezpiecznie uprawiać sport. Dziękuję bardzo.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Następna w kolejce Pani Radna Agnieszka Rzempała-Chmielewska. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Agnieszka Rzempala-Chmielewska: Pozwolę sobie też odnieść się. Właśnie to próbuję zakomunikować, że problemem w komunikacji między nami jest to, że my nie słuchamy tego co mówimy tylko mamy wyobrażenia. Nabieramy pewnych wyobrażeń, które u źródła są niekoniecznie prawdziwe. Mnie w ogóle nie dziwi to, że Przewodniczący Mariusz Nawrocki zagłosował za tą uchwałą, bo od tamtej kadencji byliśmy orędownikami, żeby takie publiczne przedszkole prowadzone przez prywatnego operatora powstało. Jesteśmy jak najbardziej za. Nerwy, emocje prawdopodobnie puściły koledze dlatego, że rozmawiamy, a Państwo od razu uważacie, że my jesteśmy przeciwni. Poczekajmy – będą wyniki głosowania i wtedy będzie wiadomo kto był przeciw czy za. Wy od razu wiecie, że my jesteśmy za, bo my coś mówimy. To że my dzisiaj tu głośno dyskutujemy i o pewne rzeczy głośno pytamy to wcale nie znaczy, że my tego nie popieramy. Chcemy tylko, żeby te nasze decyzje były w gruncie przemyślane, żeby one nie były kwestią przypadku. Powiem Państwu przykład, który się wydarzył dzisiaj i wczoraj, a mianowicie w grudniu radni w mieście przyjęli podwyżki za strefę parkowania. Dzisiaj, przed chwilą jak my zaczęliśmy sesję, Prezydent Powałowski zwołał konferencję prasową i poinformował, że wycofuje się z tych uzgodnień. Nie mieli świadomości, że te podwyżki, które wchodzi, tak bardzo uderzą w abonamenty roczne, miesięczne. Prawdopodobnie, z tego co ja wiem nieformalnie, to nawet część radnych nie wiedziała za czym zagłosowała. O tym właśnie mówię, żebyśmy my podejmując decyzję mieli świadomość nad czym głosujemy. Jak ktoś nas zapyta dlaczego zagłosowałaś tak, a nie inaczej – bo uważam, że tak będzie dobrze. Jakby ktoś zapytał kogokolwiek z nas czy w ogóle analizowaliśmy co będzie za 10 lat to mówimy, że tak – przeanalizowaliśmy to. Jesteśmy w pełni świadomi ryzyk, ale chcemy te ryzyka podjąć. Mam wrażenie, że my z gruntu już, że zadajemy to pytanie, to już jesteśmy wrogami publicznymi, że my w ogóle upatrujemy jakiegokolwiek zagrożenia. Tak, upatrujemy, bo mnie interesuje co będzie za lat 10. Ja np. chcę wiedzieć, że dzisiejsze decyzje nie będą implikowały w przyszłości problemów innym następcom. Nie wiemy, ale przez rozmowę możemy przeanalizować, zastanowić się co jest możliwe i co jest niemożliwe. To jest normalne działanie, dlatego chciałabym, żebyście Państwo od razu nie definiowali czy my jesteśmy za czy przeciw, bo to – jak widać – są błędne wyobrażenia. Na poprzedniej sesji podejmowaliśmy decyzję o wygaszeniu szkoły w Modliszewku. Wszyscy byli jednogłośnie za. To po prostu są fakty, a z faktami się nie dyskutuje. My również jesteśmy za prywatnym operatorem. W ogóle mnie nie dziwi, że my byliśmy jednogłośnie. Widzicie Państwo, że zrodziło się przekonanie, że skoro my zadajemy inne pytanie to na pewno już czegoś się doszukujemy. Chciałabym, żebyśmy my w tej Radzie mieli źródło dyskusji, wymiany różnych poglądów i ostatecznie zdecydowali co jest najlepsze, a my to odbieramy osobiście i jest to po prostu dla mnie przykre, że taka jest sytuacja, że musimy tak odbierać to osobiście.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Ja jeszcze tylko w nawiązaniu skąd się wzięła moja odpowiedź. Pani Radna cały czas mówiła, że jest za. Radny Nawrocki wyraźnie powiedział „jestem przeciwny”. Głośno powiedział dzisiaj. Proszę przesłuchać. Dziękuję i udzielam głosu Panu Radnemu Jakubowi Fryzie.

- Radny Jakub Fryza: Ja mam pytanie do Pani Wójt w sprawie hali w Zdziechowie. Wiele osób pyta, które wynajmują tą halę czy ona będzie dostępna dalej dla wynajmujących, którzy sobie grają; klubów, które korzystają? Z tego co wiem, to Sanepid zamknął dla zajęć szkolnych halę, natomiast co dalej z tamtymi osobami?

- Wójt Maria Suplicka: Mam zapewnienie pani dyrektor, że prognoza pogody wskazuje, że te warunki temperatury powinny się poprawić już od piątku następnego tygodnia. Od początku przyszłego tygodnia sala będzie udostępniana popołudniami i wieczorami – wynajmy będą normalnie realizowane.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następna w kolejce Pani Radna Maria Brykczyńska. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radna Maria Brykczyńska: To już ostatnie pytanie. Pani Wójt, chciałam się dowiedzieć czy projekt przebudowy tej drogi przez os. Sosnowe już jest ukończony czy jeszcze nie? Przez wszystkie pozwolenia wiem, że to się bardzo przeciągnęło. Już miał być ten projekt gotowy w połowie tamtego roku. Pod koniec roku jeszcze nie był gotowy. Na jakim etapie jesteśmy?

- Wójt Maria Suplicka: Jeszcze trwają prace końcowe projektowe.

- Radna Maria Brykczyńska: Czyli możemy przypuszczać, że kiedy będzie ukończony?

- Wójt Maria Suplicka: Nie pamiętam do kiedy umowa wskazuje termin. Może Pan Kierownik?

- Kierownik Mariusz Nowak: Ten akurat projektant robi nam obecnie dwa projekty. Jeśli się nie mylę to ten będzie albo do końca kwietnia, albo do końca maja skończony.

- Radna Maria Brykczyńska: Dobrze, dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję. Następny w kolejce Radny Ryszard Majewski. Udzielam głosu, proszę bardzo.

- Radny Ryszard Majewski: Ja chciałem podziękować wszystkim uczestnikom, którzy się przyczynili do takiej pięknej 106. rocznicy Powstania Wielkopolskiego. Niektórzy nas się, jako organizatorów, pytali: „A dlaczego w lutym?”. W lutym z tego powodu, że był pakt w Trewirze 16 lutego podpisany. Wszystkim uczestnikom, a zwłaszcza grupie rekonstrukcyjnej z Fałkowa, na ręce pani dyrektor z Fałkowa serdecznie dziękuję. Wszystkim pocztom sztandarowym, bo tych pocztów sztandarowych dosyć sporo było. Oczywiście kolega Radny Stanisław, Rady Sołeckie się mocno zaangażowały. Chciałem podziękować pani dyrektor ze Zdziechowy, pani Kubiak za poczet sztandarowy; ZHP panu Karolowi Budnemu, OSP z Mnichowa oraz Ryszardowi Majewskiemu Solidarność Rolników Indywidualnych oraz Hubertowi Nowakowskiemu z Kłęcka. Serdecznie wszystkim dziękuję za uświetnienie takiej uroczystości u nas w Mnichowie. To był hołd powstańcom, którzy walczyli, bo to było trzecie Powstanie Wielkopolskie. Oni przyczynili się, że powstała Polska. Serdecznie wszystkim dziękuję.

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, zatem zamykam punkt 8. Przechodzimy do punktu 9 – Zakończenie obrad XII sesji Rady Gminy Gniezno.

9. Zakończenie obrad XII sesji Rady Gminy Gniezno

- Przewodniczący Patryk Dobrzyński: W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XII sesję Rady Gminy Gniezno. Zgodnie z harmonogramem – kolejna sesja odbędzie się 20 marca 2025 r. Dziękuję bardzo.

Obrady XII sesji Rady Gminy Gniezno zakończono o godz. 13:31.

Protokolant:

Monika Ofertowicz
Referent

oraz

Monika Salska
Inspektor

Obradom sesji przewodniczył:

Patryk Dobrzyński
Przewodniczący Rady Gminy Gniezno